

Vous êtes bien à la formation sur

Eviter les éditeurs prédateurs

Comprendre le processus de publication scientifique,
savoir ce que sont les éditeurs prédateurs,
les identifier pour mieux les éviter.



- La formation sera enregistrée et l'enregistrement sera accessible à la communauté ULB.
- Veuillez éteindre vos micros et caméras pendant la présentation. Mais n'hésitez pas à les rallumer pour poser vos questions!



Eviter les éditeurs prédateurs

Comprendre le processus de publication scientifique,
savoir ce que sont les éditeurs prédateurs,
les identifier pour mieux les éviter.



Françoise Vandooren
Département des bibliothèques et de l'information scientifique
Université libre de Bruxelles
Novembre 2023

ULB



Processus de publication, fonctions,
bonnes pratiques



Revue prédatrice en Open Access



Publier sa thèse



Conférences prédatrices





Le processus de publication d'un article dans une revue

Les fonctions de la publication scientifique

ENREGISTREMENT Etablit la priorité intellectuelle	CERTIFICATION Certifie la qualité/validité de la recherche	DIFFUSION Assure l'accessibilité des résultats de la recherche	ARCHIVAGE Préserve les résultats de la recherche pour utilisation future
--	--	---	---

+ Évaluation du chercheur...



Publish or Perish



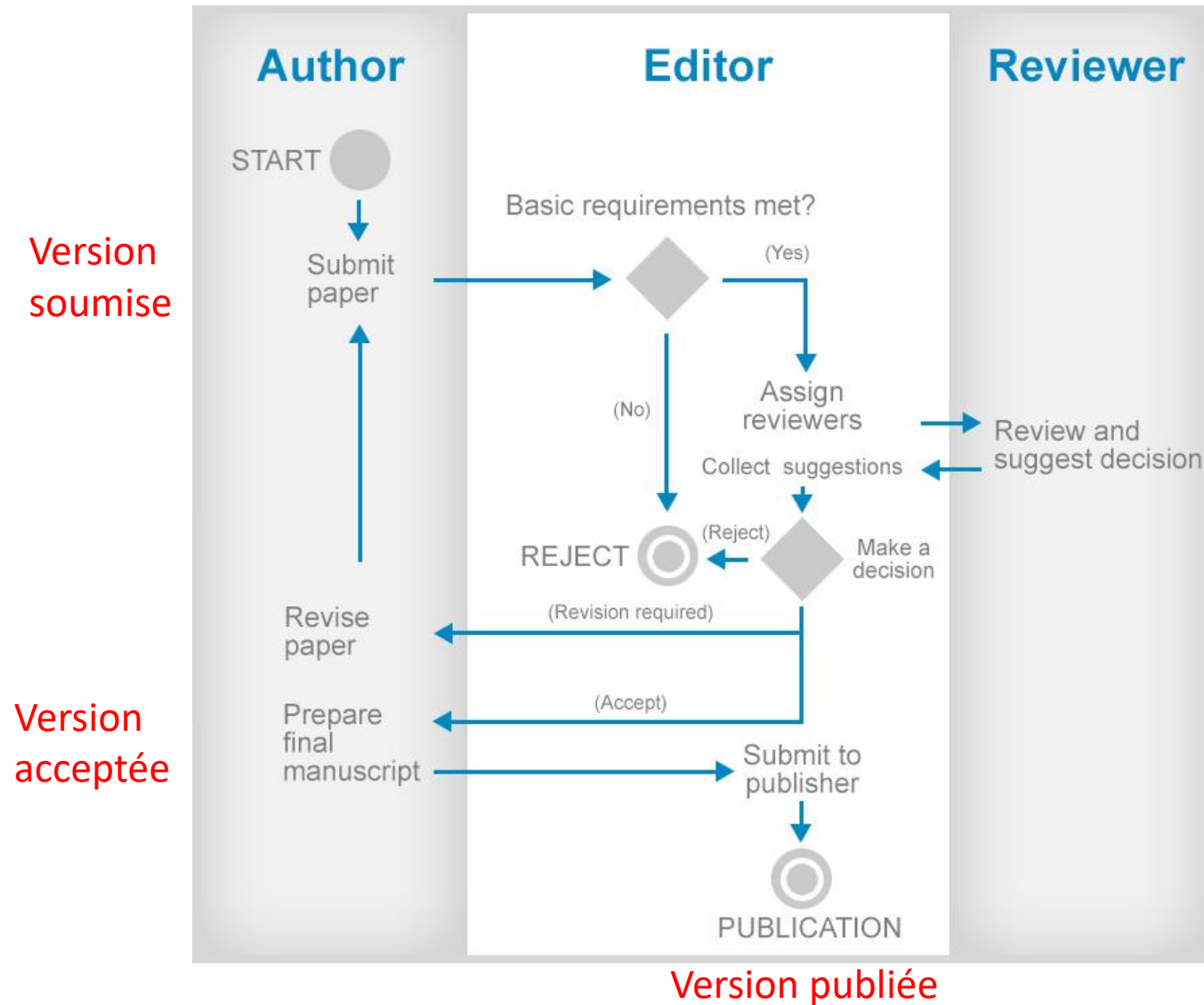


Principaux acteurs dans l'édition d'une revue scientifique

- **Rédacteur en chef (editor in chief):**
politique éditoriale, décision de publier ou pas
- **Comité de rédaction (editorial board):**
identifie les experts, contribue à l'évaluation
- **Evaluateurs (reviewers) :**
experts - commentaires et avis sur les manuscrits soumis par les auteurs
- **Editeur (publisher):**
édition, diffusion, vente de la revue
+ infrastructure de soumission des manuscrits et de gestion peer review



Processus d'évaluation par les pairs



Types d'évaluation par les pairs

- **Aveugle (blind):**
l'auteur ne connaît pas l'identité des évaluateurs
- **Double aveugle (double blind):**
l'auteur ne connaît pas l'identité des évaluateurs et les évaluateurs ne connaissent pas l'identité du/des auteurs(s)
- **Ouvert (open) :**
identité des auteurs et des évaluateurs est connue des deux parties
encore + ouvert: accès public aux évaluations, évaluation interactive avec la communauté scientifique (ex: [The Cryosphere](#))

Ethique de la publication pour les auteur.es : code de conduite

- ✓ Conflit d'intérêt et sources de financement: à déclarer
- ✓ Paternité : mention des contributeurs, uniquement
- ✓ Originalité : travail non encore publié
- ✓ Soumissions multiples : interdit
- ✓ Saucissonnage (« Salami slicing ») : à éviter
- ✓ Plagiat : proscrit (voir guide « [Evitez le plagiat !](#) »)
- ✓ Intégrité scientifique : pas de fraude scientifique
- ✓ Droits d'auteur : à respecter

Voir aussi :

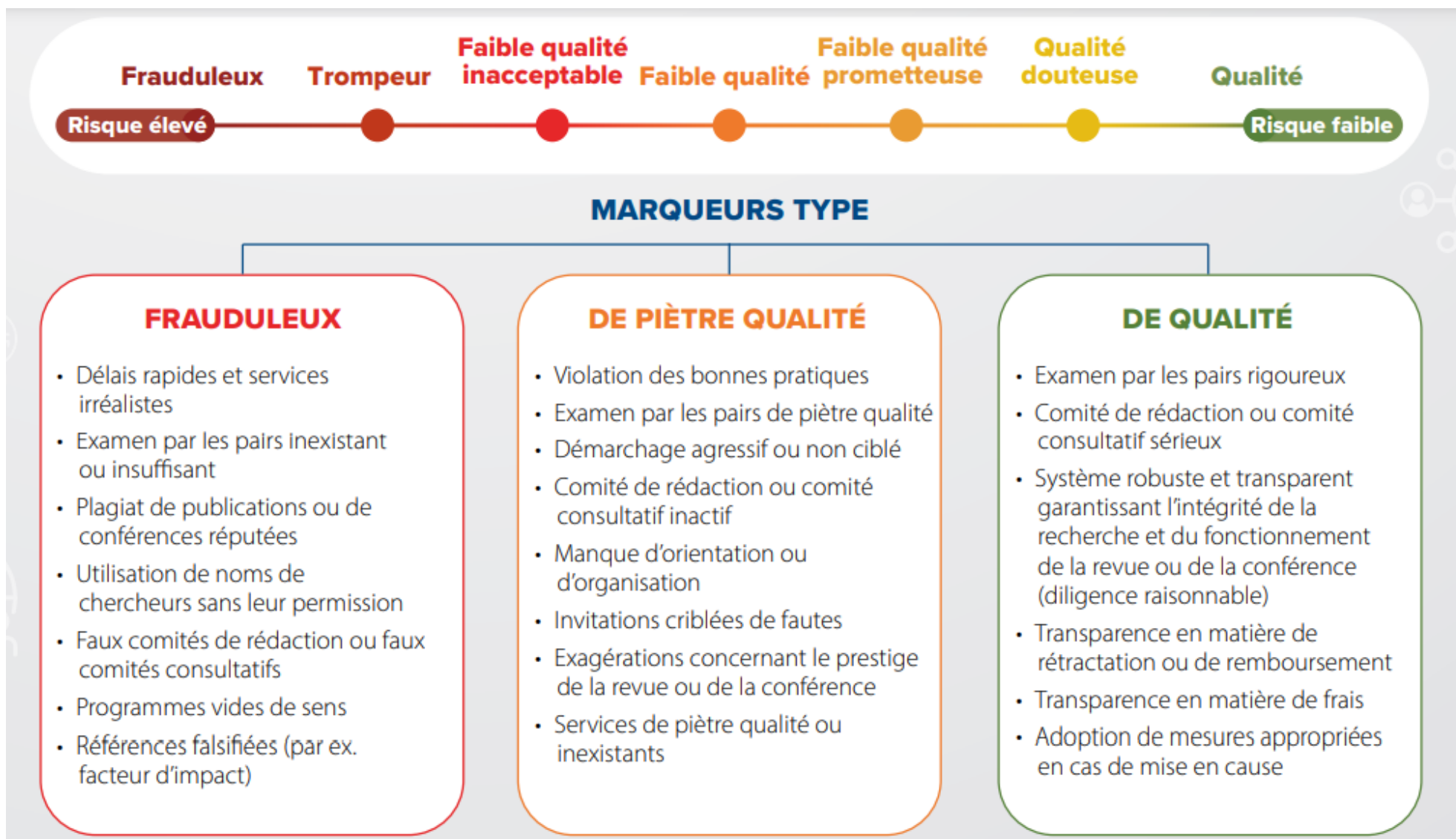
Code de déontologie et d'intégrité en matière de recherche, de valorisation et de création de spin-offs ([ULB](#))

[Code d'éthique de la recherche scientifique en Belgique FNRS](#)

Ethique de la publication pour les éditeurs : lignes directrices ([COPE](#))

- ✓ **Conflits d'intérêt**: définitions claires des conflits d'intérêts et des procédures de gestion
- ✓ **Paternité et contribution** : politiques claires qui permettent de savoir qui a contribué au travail et à quel titre
- ✓ **Processus d'évaluation par les pairs** : décrits de manière transparente et bien gérés.
- ✓ **Propriété intellectuelle**: politiques claires sur les droits d'auteur et les licences d'édition, y compris les coûts éventuels de publication
- ✓ **Données et reproductibilité**: politiques sur la disponibilité des données
- ✓ **Contrôle éthique** : politiques sur le consentement à la publication, la publication sur les populations vulnérables, la conduite éthique de la recherche ...
- ✓ **Allégations de mauvaise conduite**: procédures pour traiter ces allégations
- ✓ **Discussions et corrections après publication** : mécanismes de correction, de révision ou de rétractation des articles après leur publication

Editeurs plus ou moins respectueux...

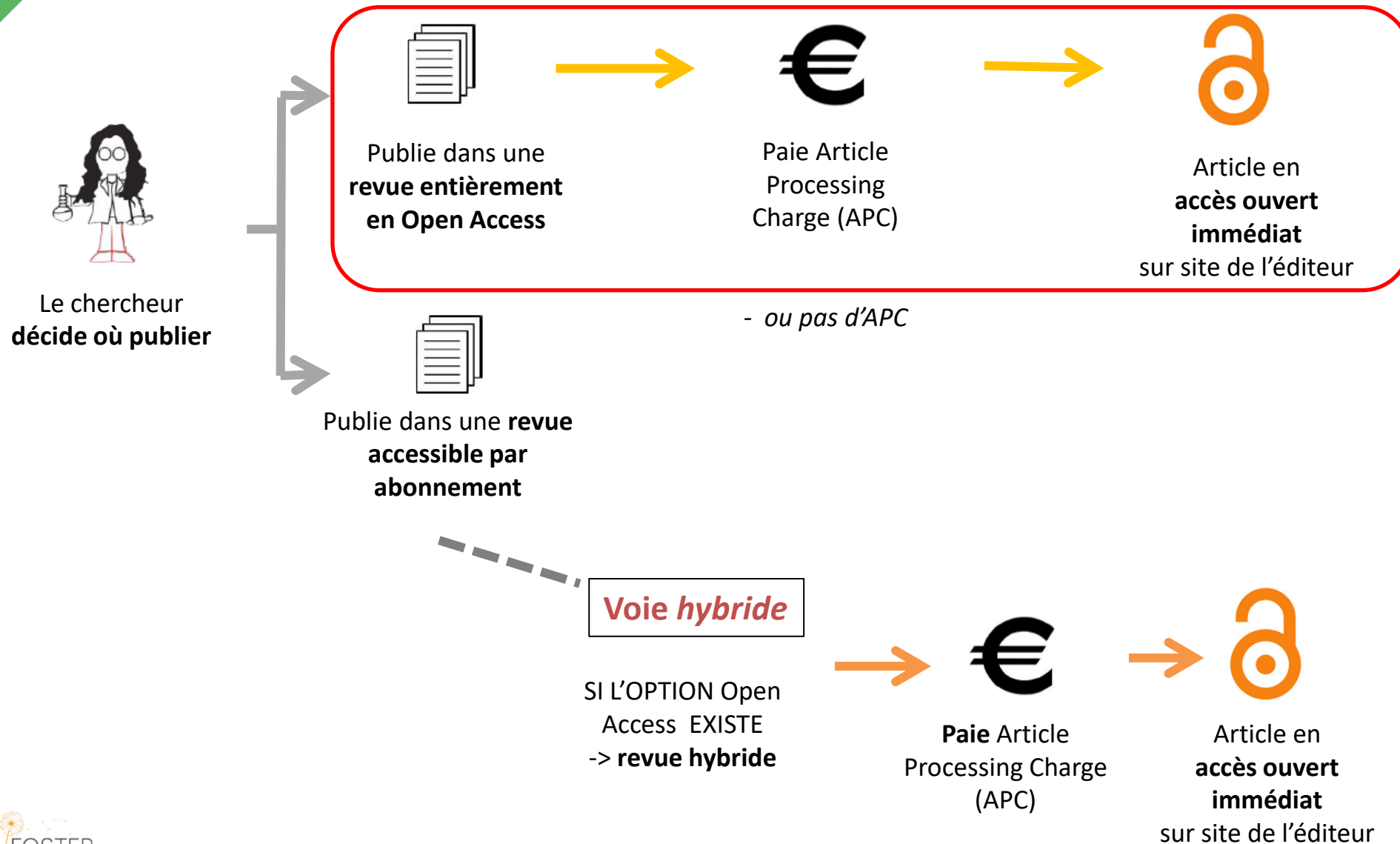




Revue prédatrice en Open Access



Voies de publication d'un article

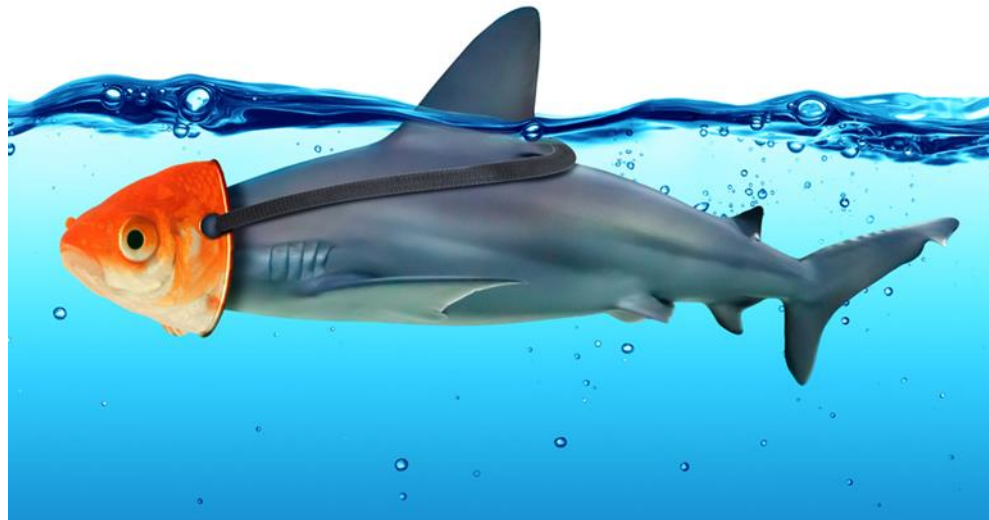


Qu'est-ce qu'une revue prédatrice?

Focus sur revues prédatrices *en Open Access*

Revue prétendument scientifique qui fait payer des frais de publication aux auteurs sans fournir les services éditoriaux et de révision par les pairs attendus des revues scientifiques.

Objectif: rapporter de l'argent.





Quelles en sont les principales caractéristiques?

- Paiement exigé pour la publication (Article Processing Charge, ou APC)
- Pratiques éditoriales discutables:
 - Manque de transparence sur le processus éditorial
 - Acceptation du manuscrit soumis anormalement rapide
 - Peu ou pas d'évaluation par les pairs
 - Délai de publication extrêmement court
- Fausses informations:
 - Faux comité de rédaction
 - Prétendument indexée dans les grandes bases de données bibliographiques
 - Facteur d'impact falsifié ou factice
 - Titre de revue usurpé et site web piraté
- Sollicitations agressives
 - Envois massifs et répétés de courriels





Quelles sont les conséquences de la publication dans ces revues?

Impacts sur la science :

- Démarche scientifique publiée sans être évaluée
- Dilution de la qualité de la science
- Ouverture aux lobbys dont les intentions sont douteuses
- Gaspillage des fonds, principalement publics, alloués à la recherche
- Ternit la réputation des revues en OA de qualité

Impacts sur la carrière :

- Resoumissions dans une revue légitime difficile, voire impossible
- Réputation du chercheur fragilisée



Pourquoi des chercheur.es publient ils/elles dans ces revues?

La plupart se font piéger :

- manque de discernement
- manque de connaissance du processus de publication, de ses fonctions, de l'éthique de la recherche et de la publication
- sous la pression « publish or perish »

D'autres sont moins regardants :

- pour augmenter leur nombre de publications
- pour convaincre/tromper le public (efficacité d'un médicament...)



Comment détecter les revues prédatrices ?

« Listes blanches »: Répertoire de revues en Open Access fiables

DOAJ OPEN GLOBAL TRUSTED

SUPPORT ♥ ▾ APPLY ▾ SEARCH 🔍

SEARCH ▾ DOCUMENTATION ▾ ABOUT ▾ LOGIN →

DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

Find open access journals & articles.

☒ Journals ☐ Articles

In all fields ▾ **SEARCH**

80 LANGUAGES	135 COUNTRIES REPRESENTED	13,436 JOURNALS WITHOUT APCs	19,963 JOURNALS	9,394,757 ARTICLE RECORDS
------------------------	--	---	---------------------------	-------------------------------------

<https://doaj.org/>

Comment détecter les revues prédatrices ?

« Listes noires » d'éditeurs prédateurs et de revues prédatrices

BEALL'S LIST

OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

[PUBLISHERS](#) • [STANDALONE JOURNALS](#) • [VANITY PRESS](#) • [CONTACT](#) • [OTHER](#)

Potential predatory scholarly open-access publishers

Instructions: first, find the journal's publisher – it is usually written at the bottom of the journal's webpage or in the "About" section. Then simply enter the publisher's name or its URL in the search box above. If the journal does not have a publisher use the [Standalone Journals](#) list.

All journals published by a predatory publisher are potentially predatory unless stated otherwise.

Original list

This is an archived version of the Beall's list – a list of potential predatory publishers created by a

GO TO UPDATE

Useful pages

[List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ](#)

[DOAJ: Journals added and removed](#)

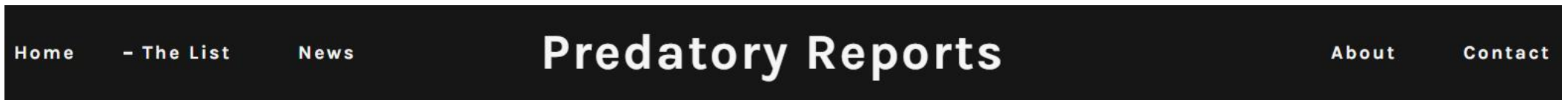
[Nonrecommended medical periodicals](#)

[Retraction Watch](#)

<https://beallslist.net/>

Comment détecter les revues prédatrices ?

« Listes noires » d'éditeurs prédateurs et de revues prédatrices



The Predatory Publishers List 2023



Publishers

The Predatory Journals List 2023



Journals

<https://predatoryreports.org/home>

Comment détecter les revues prédatrices ?

« Zone floue »

- Exemple: l'éditeur MDPI

BEALL'S LIST

Excluded – decide after reading

Multidisciplinary Digital Publishing Institute

(MDPI) – I decided not to include MDPI on the list itself. However, I would urge anyone that wants to publish with this publisher to thoroughly [read this wiki article](#) detailing their possible ethical/publishing problems, and [a recent article](#) discussing their growth.

Predatory Reports

The Predatory Publishers List (Part 2)

Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)



October 26, 2023 | Fake Review, MDPI, Predatory Publishing, Special Issues

Fake Reviews at MDPI Predatory Journals

By MA Oviedo-Garcia

[Continue Reading](#)

Comment détecter les revues prédatrices ?

Outils d'aide à la décision :



Liste de vérification pour vous aider à déterminer si une revue est fiable et répond aux critères de rigueur scientifique.

<https://thinkchecksubmit.org>



Consultez cette liste afin de vérifier si la revue de votre choix est digne de confiance.

Est-ce que vous ou vos collègues connaissez cette revue ?

- ☐ Avez-vous déjà lu des articles de cette revue ?
- ☐ Est-il facile de trouver les derniers articles de cette revue ?
- ☐ Nom de la revue : le nom de la revue est-il identique à celui d'une autre revue ou peut-il être facilement confondu ?
- ☐ Pouvez-vous vérifier les informations sur la revue dans le **portail ISSN**?

Pouvez-vous facilement identifier et contacter l'éditeur ?

- ☐ Le nom de l'éditeur est-il clairement affiché sur le site Web de la revue ?
- ☐ Pouvez-vous contacter l'éditeur par téléphone, courriel ou courrier ?

Comment détecter les revues prédatrices ?

Outils d'aide à la décision :



<https://app.lib.uliege.be/compass-to-publish/>



Testez une revue

Revue et maisons d'éditions prédatrices ▼

Méthodologie

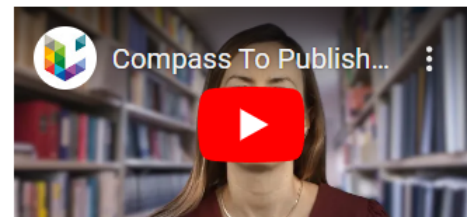
À propos ▼

Compass to Publish

Un doute sur l'authenticité d'une revue ? Est-ce une revue prédatrice ?

Ces questions sont légitimes si vous êtes invités à soumettre un article dans une revue :

- qui vous promet une publication dans un délai que vous jugez très court;
- dont vous doutez des bonnes pratiques éthiques ou éditoriales;
- qui ne traite pas de vos domaines de recherches.



Comment détecter les revues prédatrices ?

Compass to Publish

L'échelle de score identifie 7 zones différentes pour catégoriser et nuancer le caractère potentiellement frauduleux des revues testées :

Rouge foncé	Au vu de vos réponses, il s'agit très probablement d'une fausse revue. Il convient sans doute de l'éviter.
Rouge médian	Cette revue est fort douteuse. Plusieurs signes semblent indiquer qu'il s'agit d'une fausse revue.
Rouge clair	Cette revue est à risque.
Jaune	Les éléments que vous avez pu indiquer ne permettent pas de déterminer si cette revue est fausse.
Vert clair	Le risque qu'il s'agisse d'une fausse revue semble assez limité.
Vert médian	Cette revue n'est très probablement pas une fausse revue.
Vert foncé	Vous pouvez être rassuré : tout semble indiquer qu'il n'y ait pas de risque que cette revue soit fausse.

I think I submitted to a predatory journal. What do I do now?



01. Do not pay the publication fee

Before you confirm the legitimacy of the journal, **do not pay** any relevant article processing charges. E-mail the journal's editor to withdraw the accepted submission if you are concerned about the journal.

02. Do not sign a copyright agreement

If the paper you submitted to a predatory journal gets accepted, **do not** sign a copyright agreement. Instead, try to email the journal's editor to withdraw the accepted submission.



03. Write to the journal to withdraw/retract the submitted/accepted manuscript

Persistence is key, if you do not get a response, follow-up. If the Editor-in-Chief does not respond, consider copying the e-mails of Editorial Board members in your correspondence. Consider if there is a resource at your institution to support you in your correspondence.

04. Resist the journal's request for any withdrawal/retraction fee

Some predatory journals might ask you to pay a withdrawal/retraction fee to remove your paper. **Do not** pay the fee. Instead, continue persistently to ask them to retract your paper. Maintain professionalism and highlight the lack of ethics in any refusal to withdraw your work.



05. Publish responsibly in the future

Submit your work to a new legitimate journal; if the predatory journal refused to retract your article, let the editor of the new journal know about this situation at the time of submission. Prevent this from recurring by learning to identify predatory journals and publishers before submission.

<https://www.ohri.ca/journalology/wp-content/uploads/2021/07/what-to-do-if-you-submit-to-a-PJ.pdf>



Publier sa thèse





Publier sa thèse attention aux arnaques!

Vous recevez par email une offre de publication par une Maison d'édition? Renseignez-vous avant d'accepter!

Presses Académiques Francophones

Editions universitaires européennes...

Certaines prétendues maisons d'édition n'apportent aucune plus-value à votre thèse: vous faites le travail d'édition, elles se contentent de vendre votre thèse en ligne sans que cela ne vous rapporte...

- Consultez le document [De la thèse au livre](#)





Conférences prédatrices



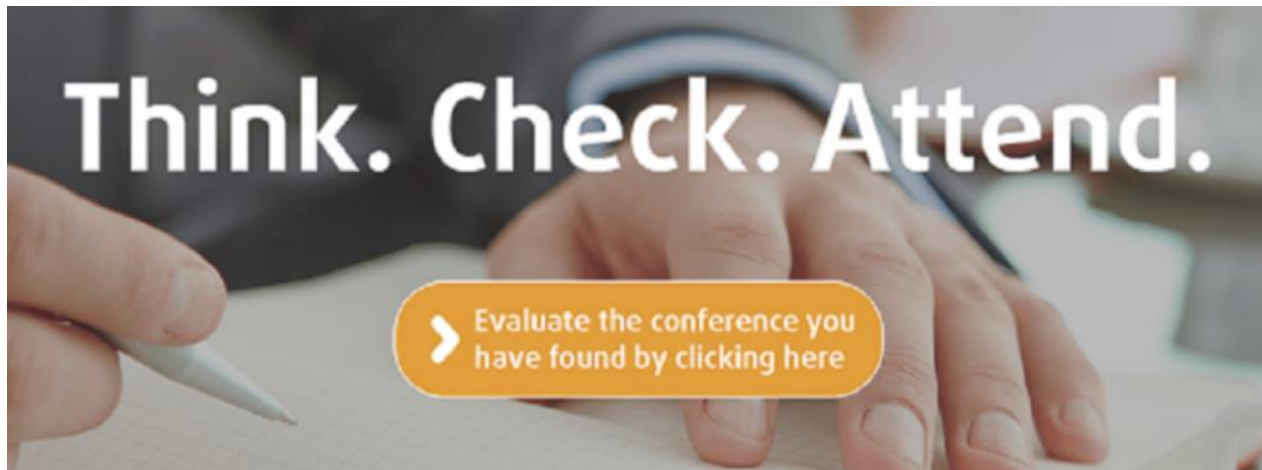
Conférences prédatrices

Figure 2 : Un spectre de comportements prédateurs pour les conférences



<https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-summary-French>

Conférences prédatrices



<https://thinkcheckattend.org/>



Liens utiles

- UNESCO : Reconnaître les revues et conférences scientifiques prédatrices. Fiche récapitulative. Boîte à outils de l'UNESCO sur une science ouverte. 2022. <https://doi.org/10.54677/ZSVR6493>
- UQTR Libguide Les revues prédatrices
<https://uqtr.libguides.com/c.php?g=715495>
- Lutter contre les revues et conférences académiques prédatrices. InterAcademy Partnership. Rapport de synthèse.
<https://www.interacademies.org/publication/predatory-practices-summary-French>
- COPE: Committee on Publication Ethics | Promoting integrity in scholarly research and its publication. <https://publicationethics.org/>

Liens utiles

- Predatory Publishing. <https://predatory-publishing.com/>
- Publier ou ne pas publier dans les éditeurs « de la zone grise » comme MDPI ou Frontiers ? INRAE Questions & réponses en IST
<https://ist.blogs.inrae.fr/questionreponses/2020/05/27/publier-ou-ne-pas-publier-dans-les-editeurs-de-la-zone-grise-comme-mdpi-ou-frontiers/>
- Predatory journals: no definition, no defence Agnes Grudniewicz, David Moher, Kelly D. Cobey and 32 co-authors, published in Nature | Vol 576 | 12 December 2019 <https://www.nature.com/articles/d41586-019-03759-y>
- BEALL'S LIST OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS
<https://beallslist.net/>
- OHRI's One-Stop-Shop of resources <https://ohri.ca/journalology/one-stop-shop-predatory-journals>



Merci!

Pour toute information complémentaire,
n'hésitez pas à me contacter:

Françoise Vandooren
Francoise.Vandooren@ulb.be