



Formation Internationale —
en Pédagogie Universitaire Numérique



INTRODUCTION

M1

Analyse du
contexte

M2

Acquis
d'apprentissage &
contenus

M3

Méthodes
d'enseignement

M4

Évaluation des
apprentissages

M5

Évaluation du
dispositif

MODULE 4

EVALUATION

DES APPRENTISSAGES

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION

01 | Rappel du Module 3

02 | Anticipation du Module 4

03 | Présentation du Module 4

04 | L'évaluation : Qu'est-ce que VOUS en dites ?

05 | L'évaluation : quelques approches théoriques

06 | L'évaluation : qualités

07 | L'évaluation : risques et Biais

08 | L'évaluation : dimension temporelle

09 | Conclusion

ATELIER
"EVALUATION"

01

Rappel du Module 3

Rappel du Module 3

A vous !



02

Anticipation du Module 4

**Quels seront les aspects
abordés au cours de ce
module ?**



Wooclap !

Quels seront les aspects abordés au cours de ce module ?



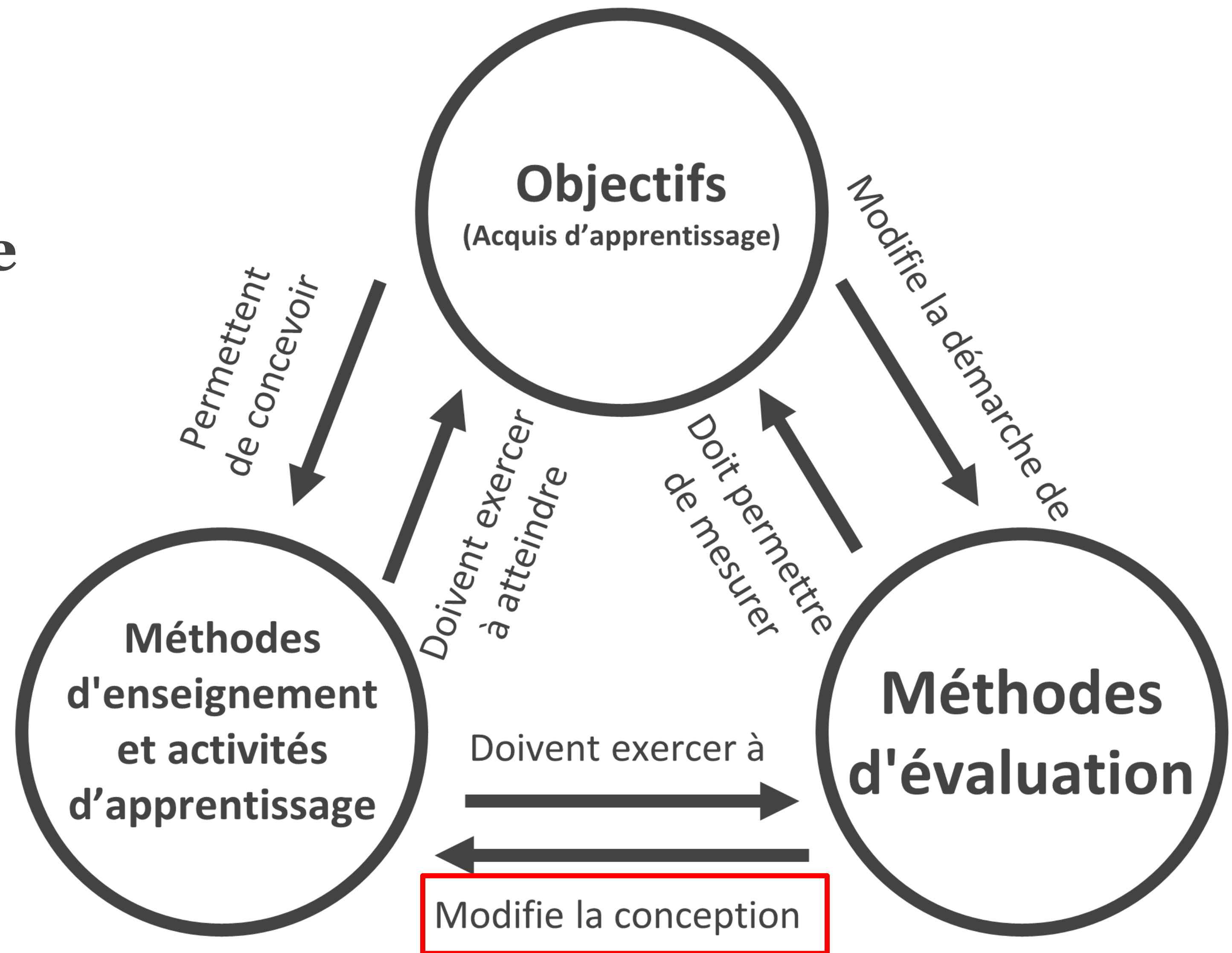
03

Présentation du module 4

Le programme du Module 4

- ☐ Introduction à l'évaluation
- ☐ Evaluation
- ☐ Jeu "Méthode d'évaluation des compétences"
- ☐ Les outils d'évaluation dans Moodle
- ☐ Moodle : donner aux étudiants les outils pour suivre leur progression
- ☐ Conception et correction d'épreuves QCM
- ☐ Grille d'évaluation : comment la construire ?
- ☐ Feedback

L'alignement pédagogique ou triple concordance



04

L'évaluation : Qu'est-ce que VOUS en dites ?

Evaluation : ce que vous en dites



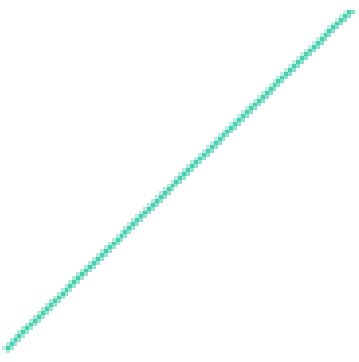
<https://digistorm.app/p/8483201>

Créé sur Digistorm

05

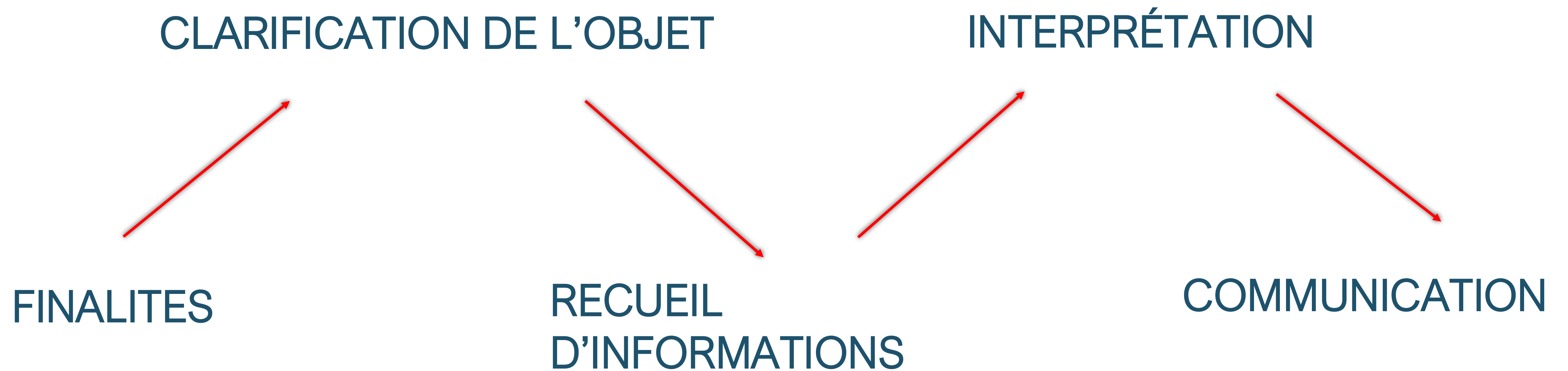
L'évaluation : quelques approches théoriques

Définition



L'évaluation implique la confrontation d'un référé à un référentiel. Elle permet à l'enseignant de prendre des décisions de trois types : réguler son enseignement, certifier les acquis et orienter les élèves (De Ketele, 2006 ; Deaudelin et al., 2007).

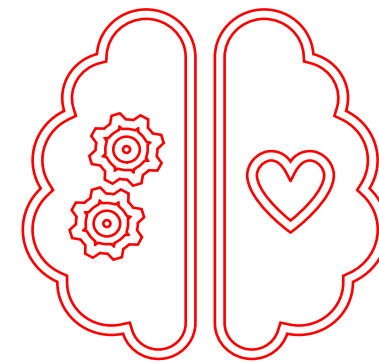
5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION



5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION

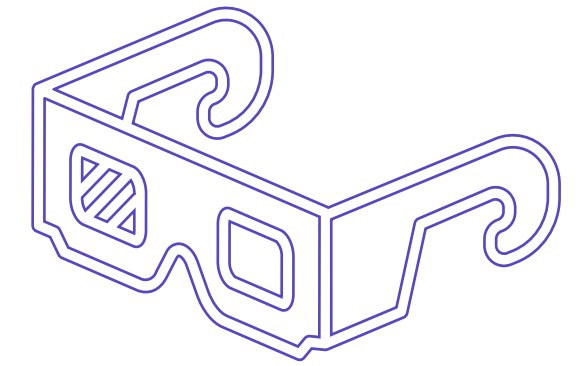
CLARIFICATION DE L'OBJET

Quels apprentissages ?
Quels types de
problèmes? Selon quels
critères ?

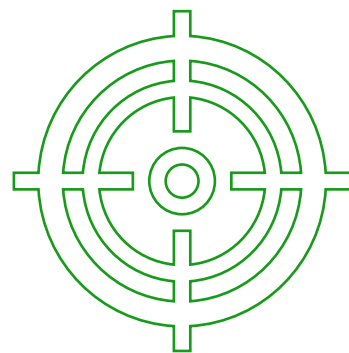


INTERPRÉTATION

Quelle valeur attribuer
aux informations? Par
qui et avec quels outils
?

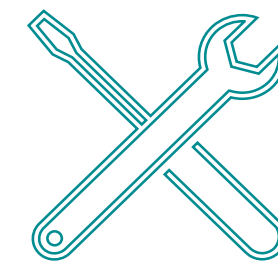


FINALITES

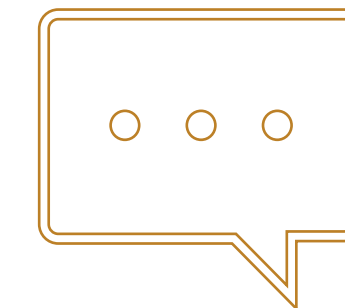


Pour prendre quelles
décisions? Pour
entreprendre quelles
actions ?

RECUEIL D'INFORMATIONS



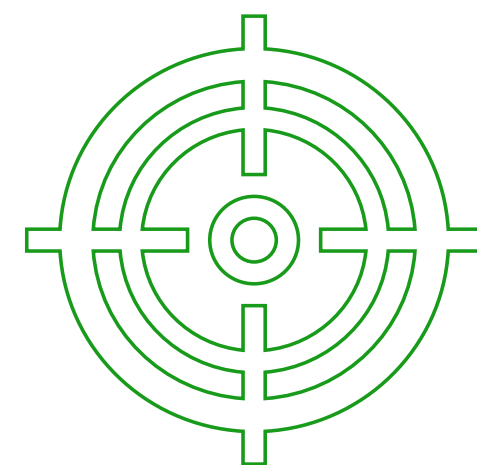
Quelles méthodes de
récolte ? Par qui et
quand?



COMMUNICATION :

Quelles informations ?
A qui ? Quand ?
Comment ? Dans quel
but ?

FINALITES



POURQUOI
POURQUOI
POURQUOI
POURQUOI
POURQUOI
?????

FONCTIONS	POUR L'ÉVALUÉ.E	POUR L'ÉVALUATEUR/TRICE
Diagnostiquer	• Prendre conscience de ses prérequis et de ses besoins d'apprentissage • Se définir des objectifs de développement adaptés	• Ajuster la formation au niveau des apprenant.e.s • Faire des groupes niveaux • Garder une trace pour mesurer la progression
Former	• Prendre conscience de ses progrès et de ses défis • Redéfinir de nouveaux objectifs d'apprentissage • Saisir l'opportunité de s'améliorer ou de réorienter sa manière d'apprendre	• Repérer les forces pour s'appuyer dessus • Repérer les lacunes mettre en place des stratégies de remédiation adéquates et formuler des conseils pertinents • Adapter ses pratiques
Certifier	• Poursuivre son cursus • Exercer la profession (diplôme) • Définir des objectifs de formation continue	• Valoriser les acquis • Evaluer l'impact de la formation • Réguler la formation et ses pratiques

Méthodes d'évaluation				
QCM	Questions à réponse courte	Questions à réponse longue	Exercices d'application	Mise en situation authentique
Situation réelle	Portfolio	Auto-évaluation	Evaluation collective	Evaluation par les pairs

...

Types d'évaluation					
Formative	Certificative	Diagnosticque	Normative	Continue	...
Méthodes d'évaluation					
QCM	Questions à réponse courte	Questions à réponse longue	Exercices d'application	Mise en situation authentique	
Situation réelle	Portfolio	Auto-évaluation	Evaluation collective	Evaluation par les pairs	



Types d'évaluation					
Formative	Diagnostic	Continue	Critériée	...	
WOOCCLAP ? Etude de cas ?					
Méthodes d'évaluation					
QCM	Questions à réponse courte	Questions à réponse longue	Exercices d'application	Évaluation authentique	
Situation réelle	Portfolio	Auto-évaluation	Evaluation collective	Evaluation par les pairs	

WOOCCLAP ?

Etude de cas ?

H5P ?

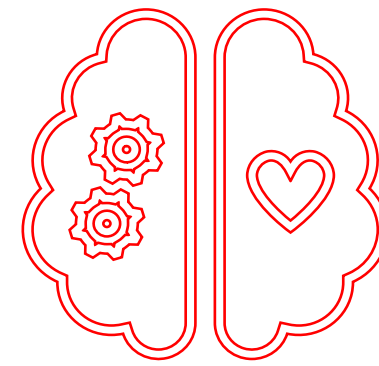
Exposés ?

...

5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION

CLARIFICATION DE L'OBJET

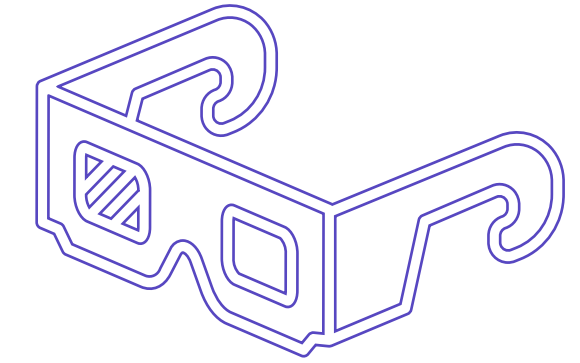
Quels apprentissages ?
Quels types de
problèmes? Selon quels
critères ?



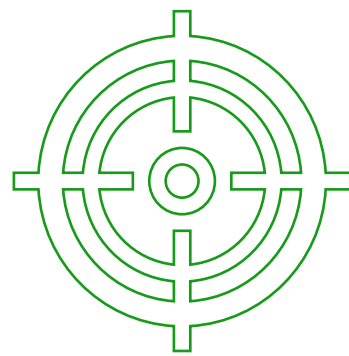
Tous les ateliers

INTERPRÉTATION

Quelle valeur attribuer
aux informations? Par
qui et avec quels outils
?



FINALITES

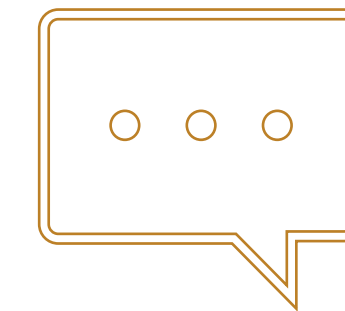


Pour prendre quelles
décisions? Pour
entreprendre quelles
actions ?

RECUEIL D'INFORMATIONS



Quelles méthodes de
récolte ? Par qui et
quand?



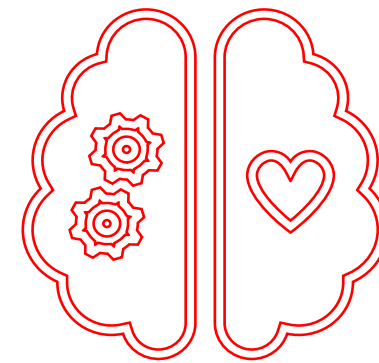
COMMUNICATION :

Quelles informations ?
A qui ? Quand ?
Comment ? Dans quel
but ?

5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION

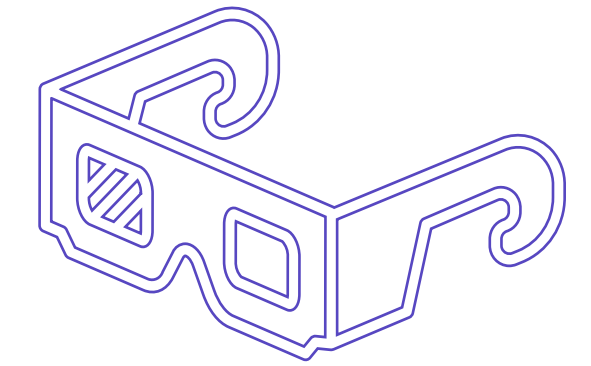
CLARIFICATION DE L'OBJET

Quels apprentissages ?
Quels types de
problèmes? Selon quels
critères ?



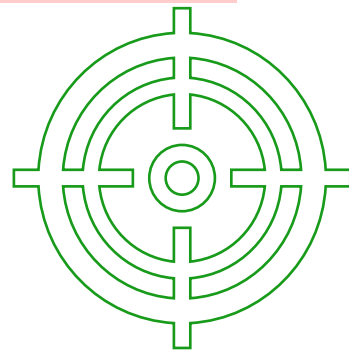
INTERPRÉTATION

Quelle valeur attribuer
aux informations? Par
qui et avec quels outils
?



Jeu "Méthode d'évaluation
des compétences" (Sarah)

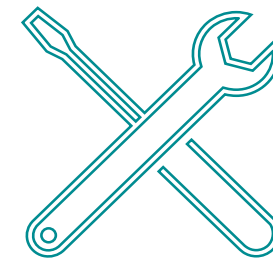
FINALITES



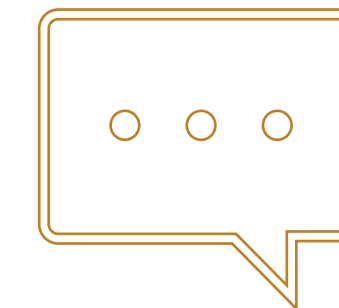
Pour prendre quelles
décisions? Pour
entreprendre quelles
actions ?

Jeu "Méthode d'évaluation
des compétences" (Sarah)

RECUEIL D'INFORMATIONS



Quelles méthodes de
récolte ? Par qui et
quand?



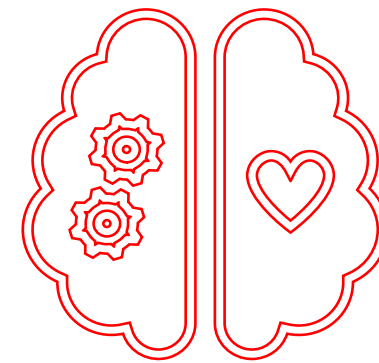
COMMUNICATION :

Quelles informations ?
A qui ? Quand ?
Comment ? Dans quel
but ?

5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION

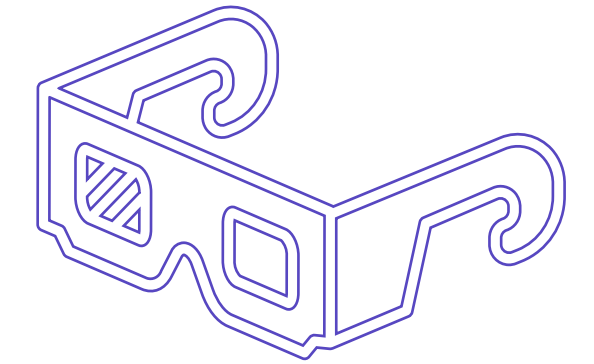
CLARIFICATION DE L'OBJET

Quels apprentissages ?
Quels types de
problèmes? Selon quels
critères ?



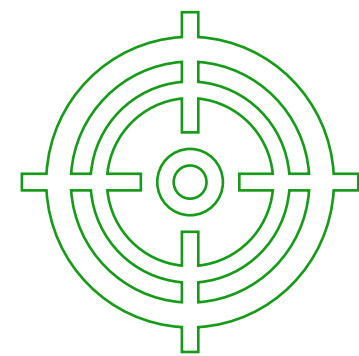
INTERPRÉTATION

Quelle valeur attribuer
aux informations? Par
qui et avec quels outils
?



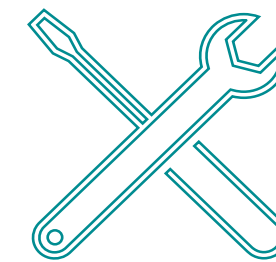
Ateliers "Les outils d'évaluation dans Moodle"; "Epreuves QCM" ; "Grille d'évaluation"

FINALITES

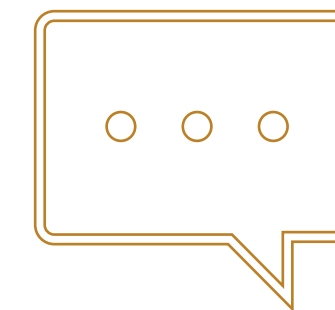


Pour prendre quelles
décisions? Pour
entreprendre quelles
actions ?

RECUEIL D'INFORMATIONS



Quelles méthodes de
récolte ? Par qui et
quand?



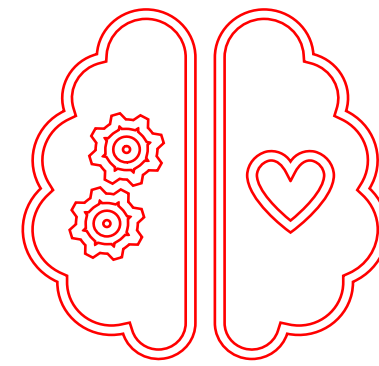
COMMUNICATION :

Quelles informations ?
A qui ? Quand ?
Comment ? Dans quel
but ?

5 ÉTAPES POUR PLANIFIER L'ÉVALUATION

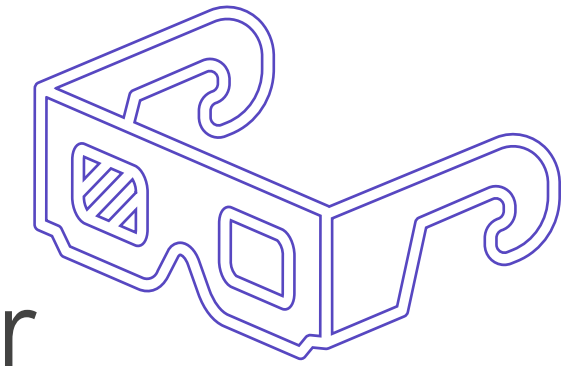
CLARIFICATION DE L'OBJET

Quels apprentissages ?
Quels types de
problèmes? Selon quels
critères ?

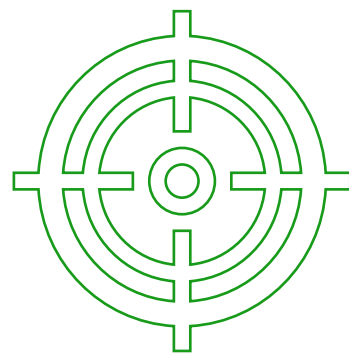


INTERPRÉTATION

Quelle valeur attribuer
aux informations? Par
qui et avec quels outils
?

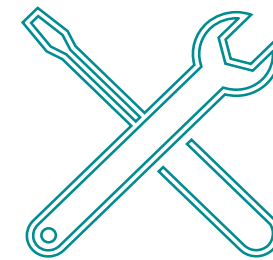


FINALITES



Pour prendre quelles
décisions? Pour
entreprendre quelles
actions ?

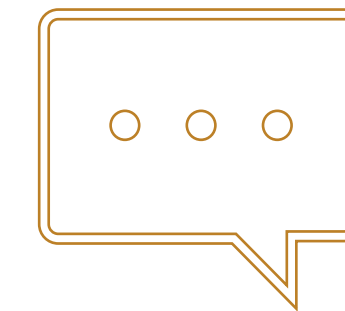
RECUEIL D'INFORMATIONS



Quelles méthodes de
récolte ? Par qui et
quand?

Atelier "Feedback"

(Evi & Urté)



COMMUNICATION :

Quelles informations ?
A qui ? Quand ?
Comment ? Dans quel
but ?

06

L'évaluation : Qualités

3 qualités

1. L'évaluation correspond aux attendus de la formation ?(validité)
2. L'évaluation mesure-t-elle ce qu'il est supposé mesurer? (pertinence)
3. L'évaluation est-elle bien conçue ? (fidélité)

07

L'évaluation : Risques et Biais

L'évaluation : Risques et Biais

L'évaluation est subjective, les biais révèlent cette subjectivité.

L'évaluation : Risques et Biais

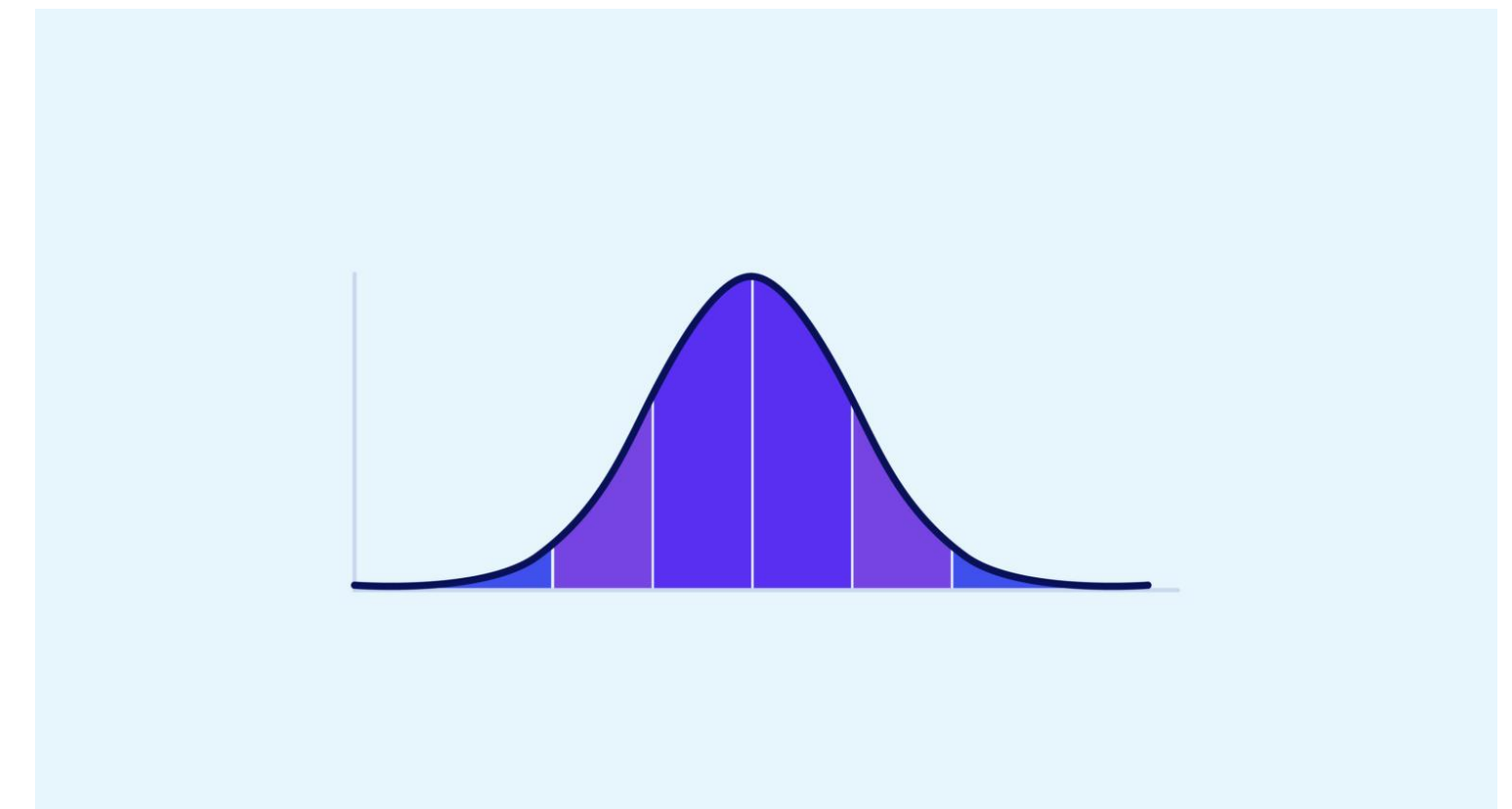
1. Biais de clémence/sévérité = sous ou sur-évaluer

- « un 20/20 ça n'existe pas, personne n'est parfait »
- « S'il donne tous les éléments vus au cours, ça vaut 12. Pour plus, il faut qu'il m'épate! »

L'évaluation : Risques et Biais

2. Effet de tendance centrale

De peur de sous ou de surévaluer, certain.e.s enseignant.e.s rassemblent les notes vers le centre



L'évaluation : Risques et Biais

3. Effet de halo

Une caractéristique jugée positive à propos d'une personne ou d'une collectivité a tendance à rendre plus positives les autres caractéristiques de cette personne, même sans les connaître (et inversement pour une caractéristique négative).

Influence des caractéristiques externes sur la note

L'évaluation : Risques et Biais

4. Effet Pygmalion = les prédictions se vérifient d'elles-mêmes :

L'enseignant a une attente concernant les performances d'un étudiant -> il agit conformément à cette attente -> l'étudiant interprète le comportement et y répond

L'évaluation : Risques et Biais

5. Effet de stéréotypie // ancrage mental

Juger les performances sur base de références anciennes fortement ancrées dans l'esprit

Exemple : l'étudiant auquel on a collé une étiquette

L'évaluation : Risques et Biais

6. Effet d'ordre et de contraste

- Influences de l'ordre des copies /des étudiants sur les notes
- Influence de celui qui précède
- Derniers notés plus sévèrement

L'évaluation : Risques et Biais

Quelques balises :

- Utilisez des grilles critériées/corrigés
- Si possible, multipliez les évaluateurs pour une même performance
- Soyez attentifs aux différents biais
- Traitez les copies:
 - De manière anonyme
 - Question par question
 - Dans un ordre différent pour chaque question

08

L'évaluation : quelques approches théoriques
Dimension temporelle

Dimension temporelle

Apprentissage



09

Pour conclure

Rendez-vous sur :
[https://gitmind.com/app/docs/
bahrefwd](https://gitmind.com/app/docs/bahrefwd)

BIBLIOGRAPHIE

- Biggs, J., Tang, C., & Kennedy, G. (2022). Teaching for quality learning at university 5e. McGraw-hill education (UK).
- De Ketele, J. M. (2006). La recherche en évaluation: propos synthétiques et prospectifs. *Mesure et évaluation en éducation*, 29(1), 99-118.
- De Ketele, J. M. (2010). Ne pas se tromper d'évaluation. *Revue française de linguistique appliquée*, (1), 25-37.

A group of diverse students are seated at long tables in a modern, brightly lit classroom or lecture hall. Some students are looking towards the camera, while others are looking at their laptops or towards the front of the room. The students are of various ethnicities and ages. In the foreground, a student with long, curly hair is seen from the side, looking towards the front. Another student in the background has their hand raised. Several laptops are open on the tables, and a coffee cup is visible in the foreground. A large, white, stylized logo is overlaid on the center of the image.

FiPUN

Formation Internationale
en Pédagogie Universitaire Numérique