



UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES



Comment fournir un feed-back qui
favorise l'apprentissage ?

Evi Belsack & Urté
Penkauskaitė

Conseillère pédagogique

Objectifs de la formation

A la fin de la formation, les participants seront capables de :

Identifier les différentes possibilités de feedback et leurs effets sur l'apprentissage

Dégager les critères de qualité d'un feedback en portant un regard réflexif sur leur pratique

Proposer des pistes d'action en matière de feedback à travers l'analyse de cas pratiques

Types d'évaluation

Évaluation de
l'apprentissage

> évaluation
certificative ou
sommativ

Évaluation pour
l'apprentissage

> évaluation
formative

Évaluation comme
apprentissage

> les élèves
deviennent
autonomes : ils se
fixent des objectifs
et évaluent leurs
progrès.

Information que
l'enseignant fournit à
l'étudiant à propos de
la réalisation des tâches
d'apprentissages

(Nicol & MacFarlane- Dick, 2006)

Feedback = How did your student do? + How could they do better?

05

Objectif ultime

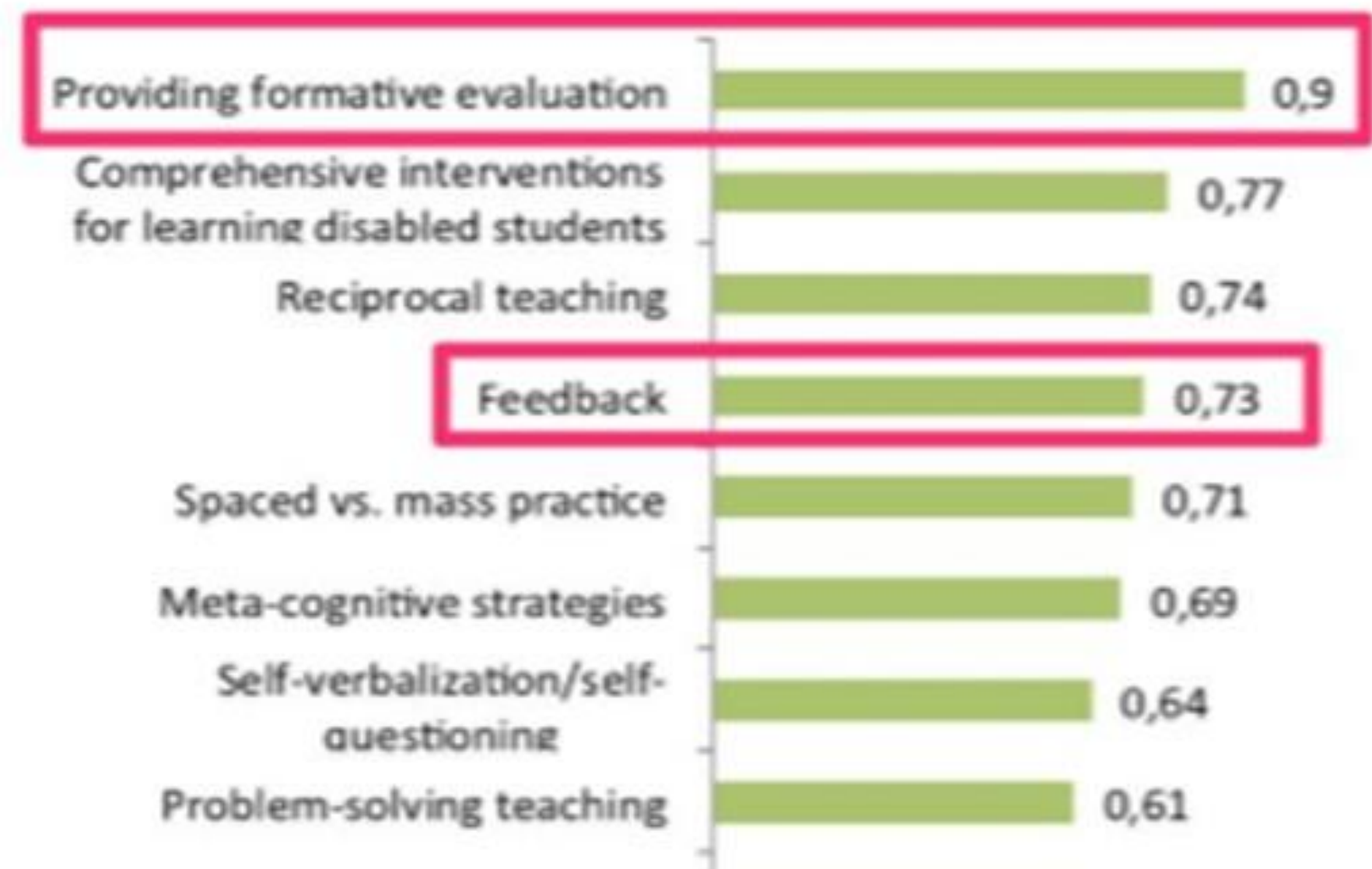
Amélioration de l'apprentissage

- Selon John Hattie, méta-analyse (2009), le score d'efficacité des feedbacks = 0,73.
- Le seuil d'effet désirable d'une variable ou d'une intervention éducative selon Hattie est 0,4.

to student achievement

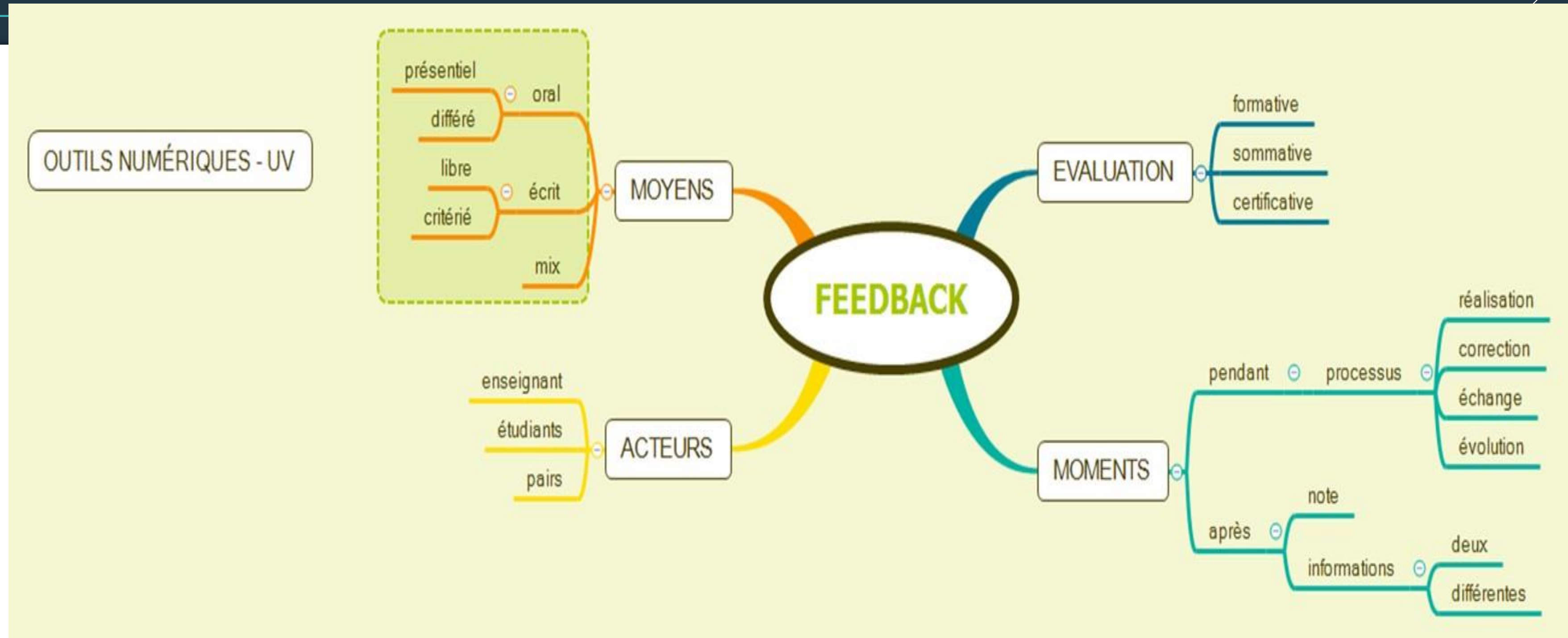
Source: Hattie (2009) Visible Learning

Diagram: www.visible-learning.org



06

Le feedback et l'évaluation



07

Consignes

Les pratiques existantes

Seul



5 min



3 pratiques

Tour de table



20 min



Echange et communication des
stratégies les plus constructives

2

A deux



10 min



Sélectionner 2 pratiques

FIIPUN 2024

Pour les TG, formatif : FB oraux

Rapports : fb sur le rapport et sur la présentation

En ligne : Test : pas de FB – Devoir : grille

Mémoire : correction + présentation : document avec note et recommandation par membre du jury remise à l'étudiant·e pour la validation+ suivi

Exercices d'application – formative – un étudiant fait la correction / les étudiants donnent leur avis / récap par l'enseignant

Exposé oral : un groupe passe le groupe suivant pose des questions / formatif / étudiants et enseignant / oral

Correction fiche de TD : fait à domicile / correction par un étudiant / les étudiants font des propositions / idem EA mais écrit/ Formatif

Contrôles continus : composition / correction préparée par ensgt et diffusée

Examen final : semestriel / correction déposée par ensgt et diffusée

Devoirs et TD : correction en salle par deux / évaluation par les pairs / ensgt intervient pour débloquer

Exposé : présentation / intervention explications orale

Correction pratiques pro labo : intervention et correction par imitation

Début du cours : test remise à niveau / questionnaires pré requis/ Fb oral présentation individuel / ensgt insiste sur les éléments récurrents

Mi-cours (après chapitres de base) test écrit / FB sur chaque feuille (15 étudiants) / Au cours ensemble des Fb pour toute la classe

Exposés binômes : intervention pairs comportement/qualité exposés + ensgt /Oral

Grand groupe : collectif oral (et parfois écrit)

Rapports : remarques individuelles (équipe d'assistants- mise en accord sur les principes de corrections – coup de sonde sur les corrections)

Evaluation mi-parcours : révision du cours

Evaluation de l'enseignant (EEE)

FB oral ou écrit/ direct (oral) ou indirect (écrit)

Quid examen final : fb sur demande écrite au président du jury

Mémoire : discussion en ligne fb oral à distance synchrone

08

7 stratégies pour augmenter l'efficacité du feedback (Nicol & MacFarlane-Dick, 2006)

- aider à **clarifier** ce qu'est une **bonne performance** (objectifs, critères et attendus) ;
- offrir la **possibilité de combler l'écart** entre la performance actuelle et celle souhaitée ;
- fournir des **renseignements de qualité** sur l'apprentissage
- encourager le **dialogue** autour de l'apprentissage ;
- encourager la **motivation** et l'estime de soi ;
- faciliter le développement de **l'auto-évaluation** (réflexion) dans l'apprentissage ;
- fournir à l'enseignant des informations qui peuvent être utilisées pour **aider** à façonner

09

Principes de base d'un feedback qui favorise l'apprentissage
(Bloxham & Boyd, 2007 ; Svinicki & McKeachie, 2011)



Langage adapté au niveau des étudiants

Précis

Pratique

Concret

2PC



- Mise en lumière des aspects précis de la performance : savoir où et comment s'améliorer => commentaire global



- Délais raisonnables : négociés et évalués

09

Principes de base d'un feedback qui favorise l'apprentissage
(Bloxham & Boyd, 2007 ; Svinicki & McKeachie, 2011)



Lien avec l'objectif d'apprentissage

Montrer

en quoi l'objectif n'est
pas atteint

où l'étudiant se situe par
rapport aux autres tâches



Equilibre entre le positif et le négatif



Choisir ses combats

010

Travail en amont

- Définir et communiquer clairement les objectifs et les critères d'évaluation

011

Acteurs du feedback

- Enseignant
- Etudiants
 - Autoévaluation (aide de grille)
 - Evaluation par les pairs



CAS 1 : MADAME A EST ASSISTANTE CHARGÉE D'EXERCICE EN MÉDECINE GÉNÉRALE. DEPUIS DEUX ANS, ELLE ENCADRE DES SÉMINAIRES DE COLLABORATION INTERPROFESSIONNELLE ENTRE FUTURS MÉDECINS ET KINÉSITHÉRAPEUTES. POUR CES SÉMINAIRES, LES ÉTUDIANTS DOIVENT RÉSOUDRE DES CAS CLINIQUES EN SOUS-GROUPES DE 6-8 ÉTUDIANTS ET PRÉSENTER LE FRUIT DE LEUR TRAVAIL LA SEMAINE SUIVANTE. LORS DES PRÉSENTATIONS ORALES, MADAME A A LE SENTIMENT QUE LES ÉTUDIANTS SE FOCALISENT TROP SUR LA RÉPONSE QU'ILS APPORTENT AU CAS ET PAS ASSEZ SUR LA MANIÈRE DONT ILS ONT COLLABORÉ POUR ÉLABORER LEUR PLAN DE SOINS. DE PLUS, LES ÉTUDIANTS N'ARGUMENTENT PAS ASSEZ LES CHOIX QU'ILS FONT DANS LEUR DÉMARCHE CLINIQUE ET POUR LE DIAGNOSTIC. DES CONSIGNES ÉCRITES SONT POURTANT DISPONIBLES SUR L'UNIVERSITÉ VIRTUELLE. COMMENT ANALYSEZ-VOUS LA SITUATION ? QUELLES SONT LES PISTES D'ACTION QUE VOUS POUVEZ PROPOSER À MADAME A ?

Consignes :



10 min



Par 2

Mise en commun

CAS 2 :

MONSIEUR G DONNE LES TRAVAUX PRATIQUES D'INITIATION À LA RECHERCHE BIBLIOGRAPHIQUE ET DOCUMENTAIRE AU SEIN DU BACHELIER EN INFORMATION ET COMMUNICATION. DANS LE CADRE DES TRAVAUX PRATIQUES, LES ÉTUDIANTS SONT ÉVALUÉS SUR BASE D'UN TRAVAIL ÉCRIT EN SOUS-GROUPE DE 3-4 ÉTUDIANTS POUR LEQUEL IL LEUR EST DEMANDÉ D'EFFECTUER UNE MINI REVUE DE LA LITTÉRATURE. DEPUIS 2 ANS, LE NOMBRE D'ÉTUDIANTS A DRASTIQUEMENT AUGMENTÉ ET IL DEVIENT DE PLUS EN PLUS DIFFICILE POUR MONSIEUR G. DE RENDRE UN FEEDBACK INTERMÉDIAIRE PAR ÉCRIT À CHAQUE SOUS-GROUPE D'ÉTUDIANTS. IL NE VEUT PAS AUGMENTER LA TAILLE DES SOUS-GROUPES, CAR C'EST PRENDRE LE RISQUE CERTAINS ÉTUDIANTS SOIENT INACTIFS ET SE REPOSENT SUR LE TRAVAIL DES AUTRES.

COMMENT ANALYSEZ-VOUS LA SITUATION ? QUELLES SONT LES PISTES D'ACTION QUE VOUS POUVEZ PROPOSER À MONSIEUR G?

Consignes :



10 min



Par 2

Mise en commun

12

Questions - Réponses



 02/ 650 21.12



 Evi.Belsack@ulb.be

TEAM CAP/

