



Évaluer à l'ère de l'IA

Quels défis ? Quelles solutions ?

Belsack, E.
Vermeulen, V.

L'équipe IA au CAP /



Magdalena MALZ

Techno-pédagogue,
Référente IA au CAP



Evi BELSACK

Docteure en Sciences de l'éducation,
Conseillère pédagogique



Valérie VERMEULEN

Master Sciences de l'éducation,
Conseillère pédagogique

Une question technique ? /

CECo·IA

Cellule de Coordination pour l'Intelligence Artificielle

TABLE DES MATIÈRES

Table des matières /

01

INTRODUCTION

Déroulement
Disclaimer,
Vos craintes ?

02

RÉAGIR

Stratégies possibles ?
Faire un choix ...

03

CE QU'EN DIT LA RECHERCHE

Apports théoriques

04

PROBLÉMATISER

Comment se positionner ?
Comment adapter ?

05

PARTAGER

Mise en commun

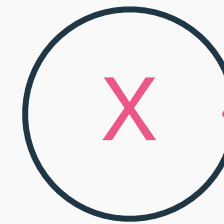
06

CONCLUSION

Nos recommandations

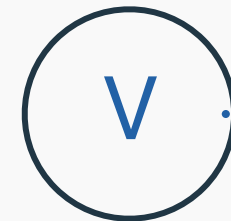
01

Disclaimer /



Nous ne faisons pas ...

- De promotion pour les IA,
- Des solutions miracles !



Nous proposons ...

- Des éléments issus de la littérature,
- Propositions, réflexions, débats,
- Temps de parole dédié.

01

Enjeux Pédagogiques

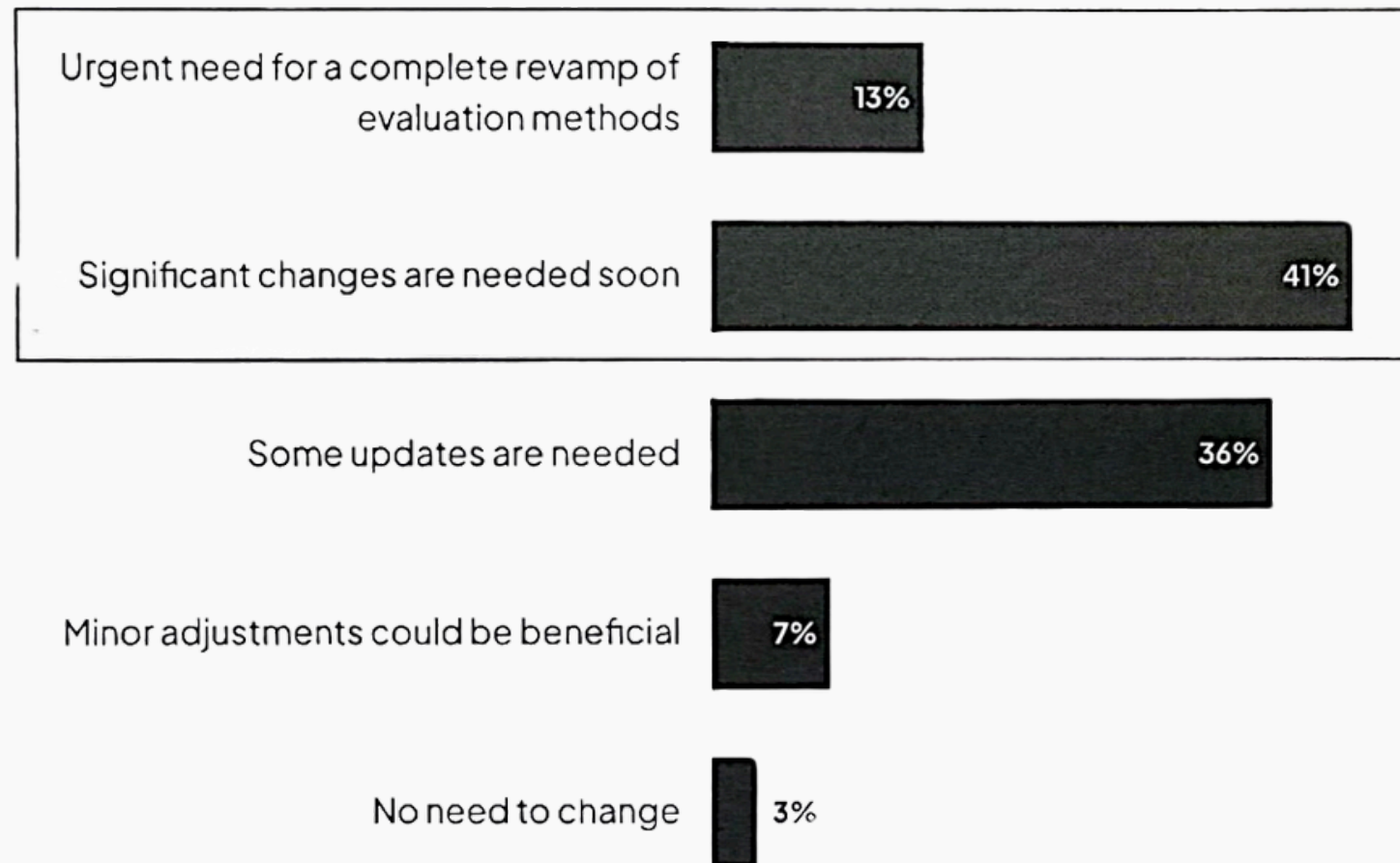


- Évolution rapide,
- Incertitudes,
- Rencontres et questions :

- Comment évaluer à l'ère de l'IA ?
- Peut-on déceler son utilisation par les étudiant·e·s ?
- Pourquoi évaluer un mémoire si Chat GPT peut l'écrire ?

01

Sommes-nous seuls ? /



Digital Ed Concil,
Golbal AI Faculty Survey
(2025)

54%

C'est le pourcentage des enseignant·e·s, à l'international, qui pensent que les méthodes d'évaluation actuelles doivent être modifiées pour répondre à l'impact de l'IA en éducation.

02

Réagir face à l'IA /
Quelle stratégie choisir ?

02

Stratégies existantes ? /

01

L'AUTRUCHE



02

COMBATTRE



03

APPRIVOISER



02

Stratégies existantes ? /

01

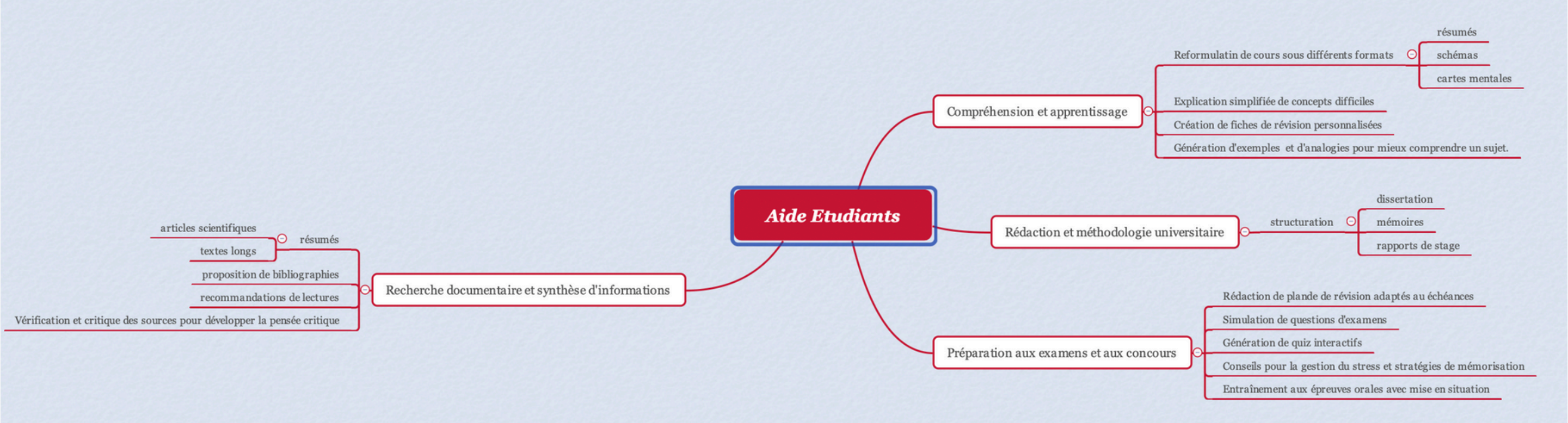
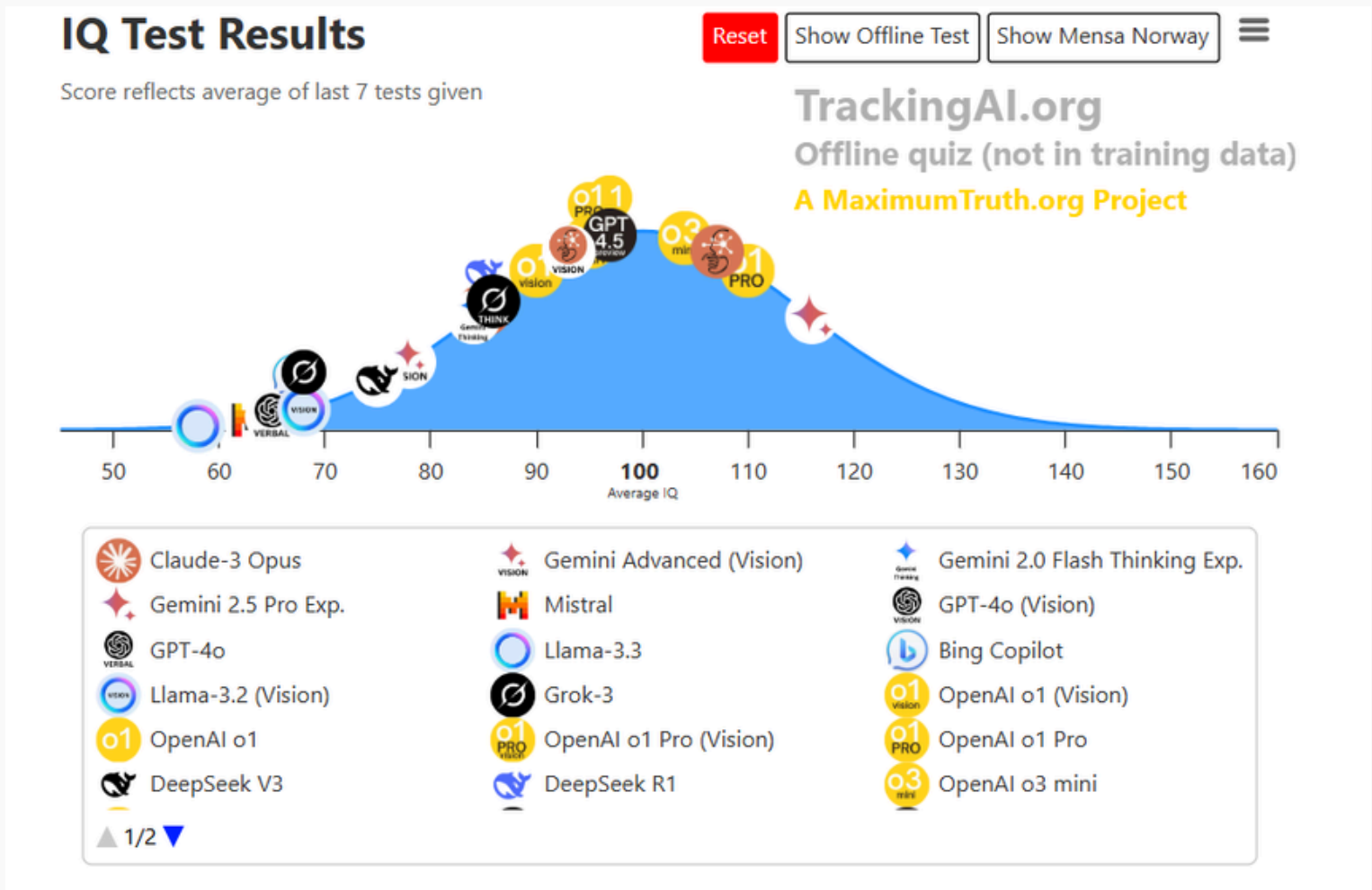
L'AUTRUCHE



Est-ce encore possible ?

02

Stratégies existantes ? /

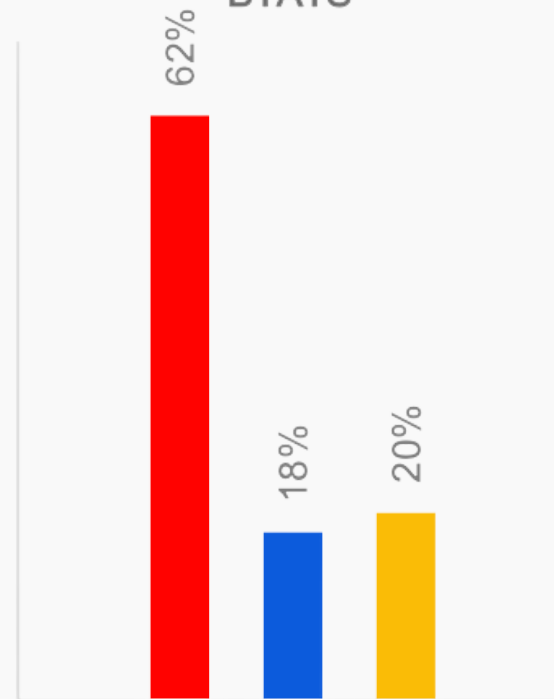


02

Stratégies existantes ? /



CHATGPT N'A PAS DE
BIAIS



■ FAUX ■ VRAI ■ SANS AVIS

opinion des répondants sur l'apparition de biais, de filtre éthique et la violation de la vie privée dans le traitement des données par ChatGPT

LERINCKX (2024)

Perceptions des étudiant·e·s

Enquête réalisée en 2023, à l'ULB.

- 78% des étudiant·e·s déclarent utiliser Chat GPT,
- Affirmation : "Chat GPT n'a pas de biais",
- Demande de formation de la part des étudiant·e·s

02

Stratégies existantes ? /



Logiciels de détection



Résultats de l'entrainement

✓ **98,5% de fiabilité** dans la détection des passages générés par une IA générative. Cela signifie que **sur 20 passages IA, 19 sont correctement trouvés.**



Nous portons une attention particulière à minimiser les faux positifs pour éviter les fausses accusations : un texte écrit par un humain ne doit pas être reconnu comme généré par une IA.

Cette étude tierce valide la fiabilité du détecteur d'IA Compilatio >

Plus de détails sur l'entrainement et la fiabilité du détecteur d'IA Compilatio >

Voir étude ci-après ☺

Détecteur de contenu IA : détecter l'IA grâce à Compilatio - <https://www.compilatio.net/ia-detecteur-info>

02

Stratégies existantes ? /



Logiciels de détection



We report a rigorous blind study in which we injected 100% AI written submissions into the examination system (...) for a degree in psychology at a reputable UK university.

We found that 94% of our AI submissions were undetected. The grades awarded to our AI submissions were on average half a grade boundary higher than that achieved by real students.



Scarfe P, Watcham K, Clarke A, Roesch E (2024)
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0305354>



Finalement... Pourquoi encore évaluer ? /

Enjeux pédagogiques

- ⦿ Prendre la température :
Qu'est-ce que mes étudiant·e·s ont appris ?
- ⦿ Quels sont mes objectifs
d'apprentissages ?
- ⦿ En fonction :
intégrer l'IA ou non ?
- ⦿ Alignement pédagogique :
Mes étudiant·e·s ont-ils/elles l'occasion de s'y entraîner ?

02

Stratégies existantes ? /

03

APPRIVOISER



Un choix International & Institutionnel

ULB – ARTICLE 40 du RGE

Approuvé par le Conseil académique du 26 février 2024 :

- Outil pour l'apprentissage et l'enseignement,
- Ne peuvent remplacer la démarche personnelle de réflexion et de recherche sauf si autorisé **EXPLICITEMENT** par l'enseignant·e,
- Divulcation de données personnelles (autres que les leurs) et données confidentielles,
- Responsabilité de l'utilisateur de l'IA.

03

Ce qu'en dit la recherche /
Mieux connaître ce qu'on apprivoise

Ce qu'en dit la recherche /

Xia et al. Int (2024) mettent en évidence que l'IAg peut

- produire des feedbacks “sans jugement”, selon les étudiant.es
- aider à l'auto-évaluation,
- participer à la formation les étudiant·e·s à l'intégrité scientifique.

Ce qu'en dit la recherche /

Xia et al. Int (2024) mettent montrent l'importance de former les enseignant-e-s à la littératie de l'évaluation (formation pédagogique).

- Promouvoir une participation active des étudiants dans l'apprentissage,
- Encourager le développement de l'esprit critique et les compétences de résolution de problème,
- Activité les moins impactées ? Présentation, discussions, art, développement de podcast et story board,
- Production de l'IA :
 - à utiliser pour créer des cas complexes (résolutions de problème),
 - demander à l'IA d'interpréter des données et une évaluation par le questionnement sur des études de cas .

Ce qu'en dit la recherche /

Pour Boucher (2023) et Smolansky et al.() :

L'évaluation doit être centrée :

- ① sur les apprentissages
- ① comporter des tâches de haut niveau et être authentiques

Ce qu'en dit la recherche /



Selon Bachy (2025), les étudiants ne sont pas égaux face au numérique ni à l'IA.
→ Sans doute le cas des enseignants aussi !

Référentiel de l'UNESCO :

- Approche critique
- Centration sur l'humain
- Respect de l'environnement
Inclusivité
- Apprentissage tout au long de la vie
3 niveaux : comprendre, appliquer, créer

Ce qu'en disent les spécialistes et chercheurs/

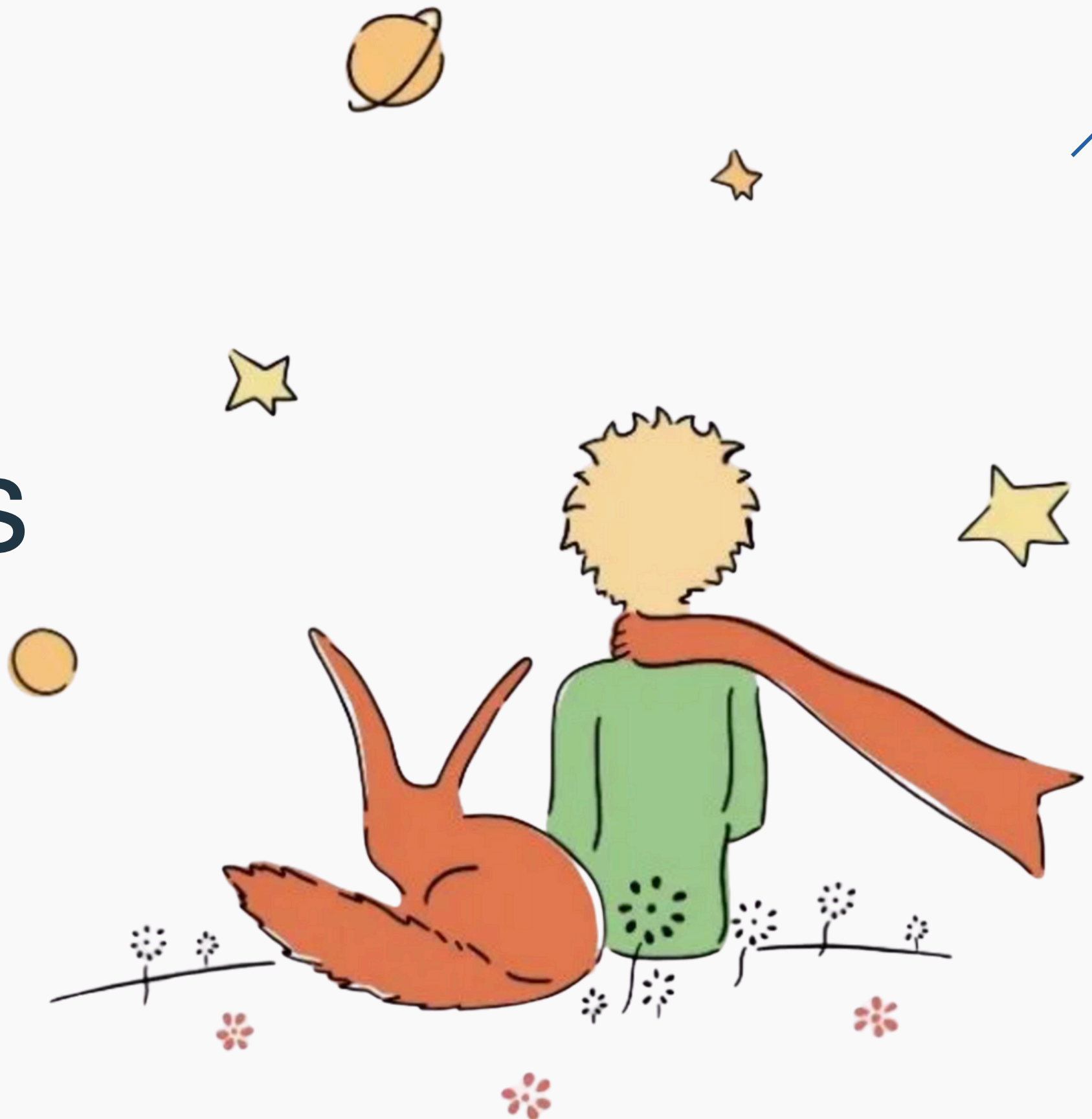
Cependant, cette possibilité de triche, qui n'est que la figure moderne du classique « faire faire par un autre » avec usurpation d'identité, ne doit pas nous détourner du problème central qui est toujours le même : comment permettre à l'apprenant évalué de « faire ses preuves », c'est-à-dire de fournir d'authentiques manifestations probantes de la réalité de ses acquis ? (Hadj, 2025)

THE CONVERSATION

Academic rigour, journalistic flair

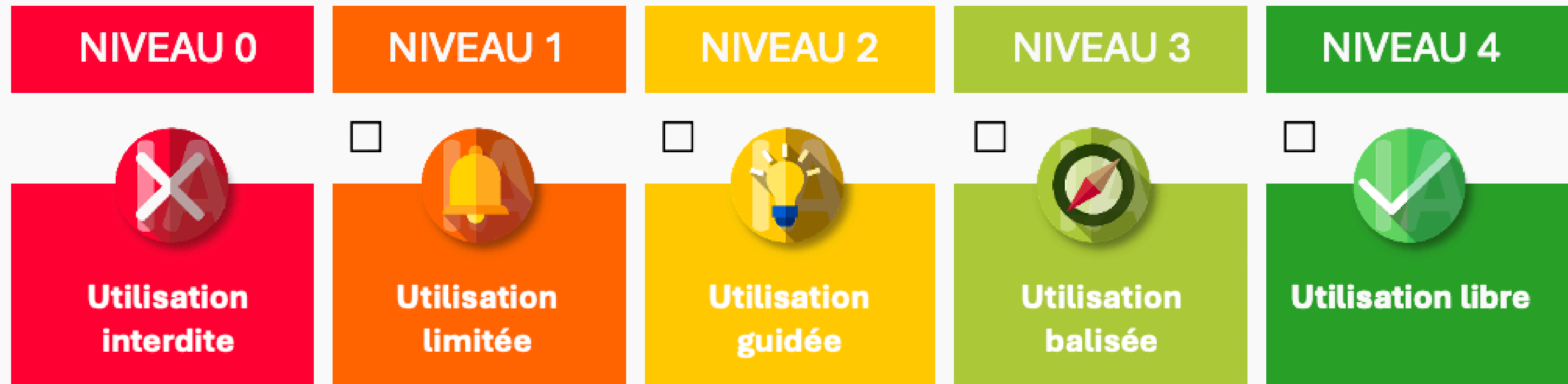


Apprivoiser,
ce n'est pas
s'aliéner.



Outil : Les balises d'utilisation de l'IA /

Université de Sherbrooke (2023)



04

Problématiser /
Se positionner en tant qu'enseignant·e

Éléments à mettre en relation :

- réflexion collégiale
- sur les types d'évaluation et
- en fonction des différentes modalités DONT l'IAg

En tant qu'enseignant·e, quelle posture adopter face à l'IA, en regard des objectifs et compétences visés, des apprentissages et donc de leurs évaluations ?

04

Pour la partie mise en pratique : rejoignez-nous en formation !



07

Bibliographie

07

Bibliographie

- Bachy, S. (2025). Inégalités d'usage du numérique et de l'intelligence artificielle à l'université. In SHS web of conferences (Vol. 214, p. 01009). EDP Sciences.
- Boucher, J. P. (2023). ChatGPT: la riposte doit être pédagogique. Pédagogie collégiale Vol. 36, no 3, printemps-été 2023.
- Cabana, M. et Piché, S. (2025). Balises d'utilisation d'outils d'IAg : quatre modalités évaluatives. Université de Sherbrooke, Service de soutien à la formation. <https://zenodo.org/records/15119343>
- Haji, C. (2026), Ce que ChatGPT change à l'évaluation des élèves, the Conversation, 26 janvier 2025, retrouvé sur : <https://theconversation.com/ce-que-chatgpt-change-a-levaluation-des-eleves-247287>
- Lez, A., Dubé, E. et Beaulieu, M. (2023). Évaluer à l'ère des IA : un guide de réflexion. Service de soutien à la formation, Université de Sherbrooke. Unesco, 2025, Référentiel de compétences en IA pour les apprenants, DOI: <https://doi.org/10.54675/NXRY651>
- Quiquempois, G., Goémé, P. (mars 2025). Guide pratique de l'usage de l'IA. Version 15. Inspé de l'académie de Créteil – UPEC retrouvé sur : <https://latelierduformateur.fr/wp-content/uploads/2025/03/Guide-IA-Inspe-Creteil-Mars-2025.pdf>
- Scarfe P, Watcham K, Clarke A, Roesch E (2024) A real-world test of artificial intelligence infiltration of a university examinations system: A "Turing Test" case study. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0305354>
- Unesco, 2025, Référentiel de compétences en IA pour les enseignants, DOI : <https://doi.org/10.54675/BQZD8407>
- Xia, Q., Weng, X., Ouyang, F., Lin, T. J., & Chiu, T. K. (2024). A scoping review on how generative artificial intelligence transforms assessment in higher education. International Journal of Educational Technology in Higher Education, 21(1), 40.



UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES



Evi BELSACK : evi.belsack@ulb.be

Valérie VERMEULEN: valerie.cl.vermeulen@ulb.be

Magdalena.MALZ : magdalena.maltz@ulb.be