



Formation Internationale —
en Pédagogie Universitaire Numérique



Évaluer l'efficacité de l'enseignement

Urtė PENKAUSKAITE & Sarah NOUWYNCK



ACADÉMIE
DE RECHERCHE ET
D'ENSEIGNEMENT
SUPÉRIEUR

Atelier "Évaluer l'efficacité de l'enseignement"

Ateliers sur l'évaluation de dispositif pédagogique :

- Mise en situation pour faire émerger les concepts liés à l'évaluation du dispositif
- Partie théorique : *Establishing a Framework for Assessing Teaching Effectiveness ; Best Practices in the Evaluation of Teaching*
- Mise en pratique : rédaction d'une feuille de route pour planifier une évaluation du dispositif

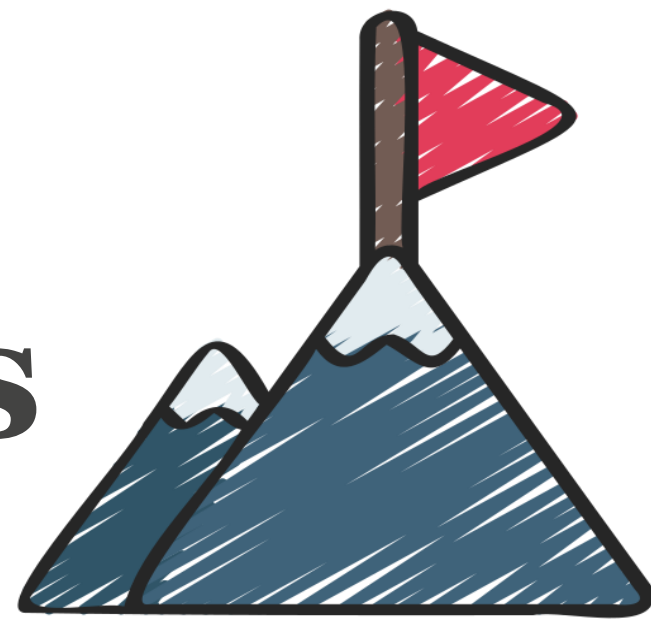
Atelier 1 : mise en situation

Atelier "Évaluer l'efficacité de l'enseignement"

Ateliers sur l'évaluation de dispositif pédagogique :

- Mise en situation pour faire émerger les concepts liés à l'évaluation du dispositif
- Partie théorique : *Establishing a Framework for Assessing Teaching Effectiveness ; Best Practices in the Evaluation of Teaching*
- Mise en pratique : rédaction d'une feuille de route pour planifier une évaluation du dispositif

Objectifs



A la fin de cet atelier, vous serez capables de :

- Argumenter votre évaluation d'un dispositif pédagogique en vous basant sur l'analyse des documents soumis.
- Identifier quelques concepts de l'évaluation d'un dispositif pédagogique.

Réflexion

- Qu'est-ce qui a été difficile dans cette prise de décision ?
- Qu'est-ce qui vous a étonné ?
- Qu'est-ce que vous retenez le plus de cette analyse de documents ?
- Est-ce qu'il y a des questions que vous vous posez ?



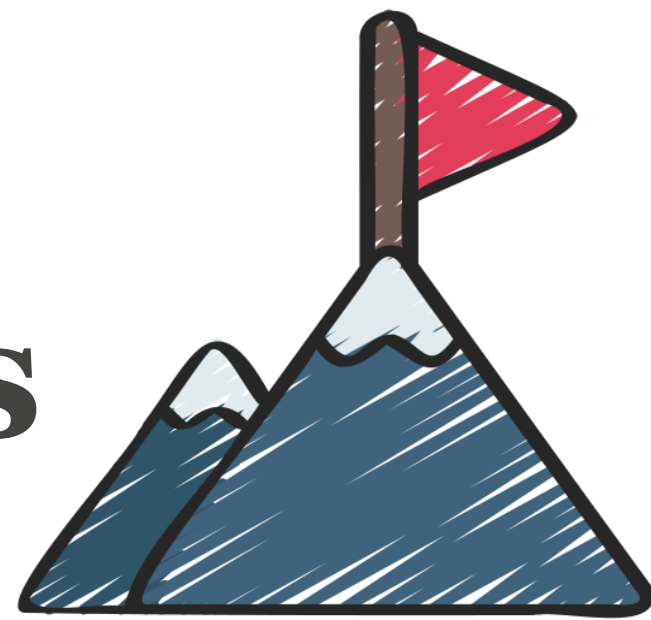
Atelier 2 : Cadre d'évaluation de l'efficacité de l'enseignement

Atelier "Évaluer l'efficacité de l'enseignement"

Ateliers sur l'évaluation du dispositif :

- Mise en situation pour faire émerger les concepts liés à l'évaluation du dispositif
- Partie théorique : "Cadre d'évaluation de l'efficacité de l'enseignement"
- Mise en pratique : rédaction d'une feuille de route pour planifier une évaluation du dispositif

Objectifs



A la fin de cet atelier, vous serez capables de :

- Expliquer les principes de l'évaluation d'un dispositif pédagogique en vous appuyant sur les quatre dimensions de l'enseignement et les étapes de l'évaluation.
- Catégoriser différents documents liés à un dispositif pédagogique en les attribuant aux dimensions de l'enseignement et aux catégories associées.

Postulat de base

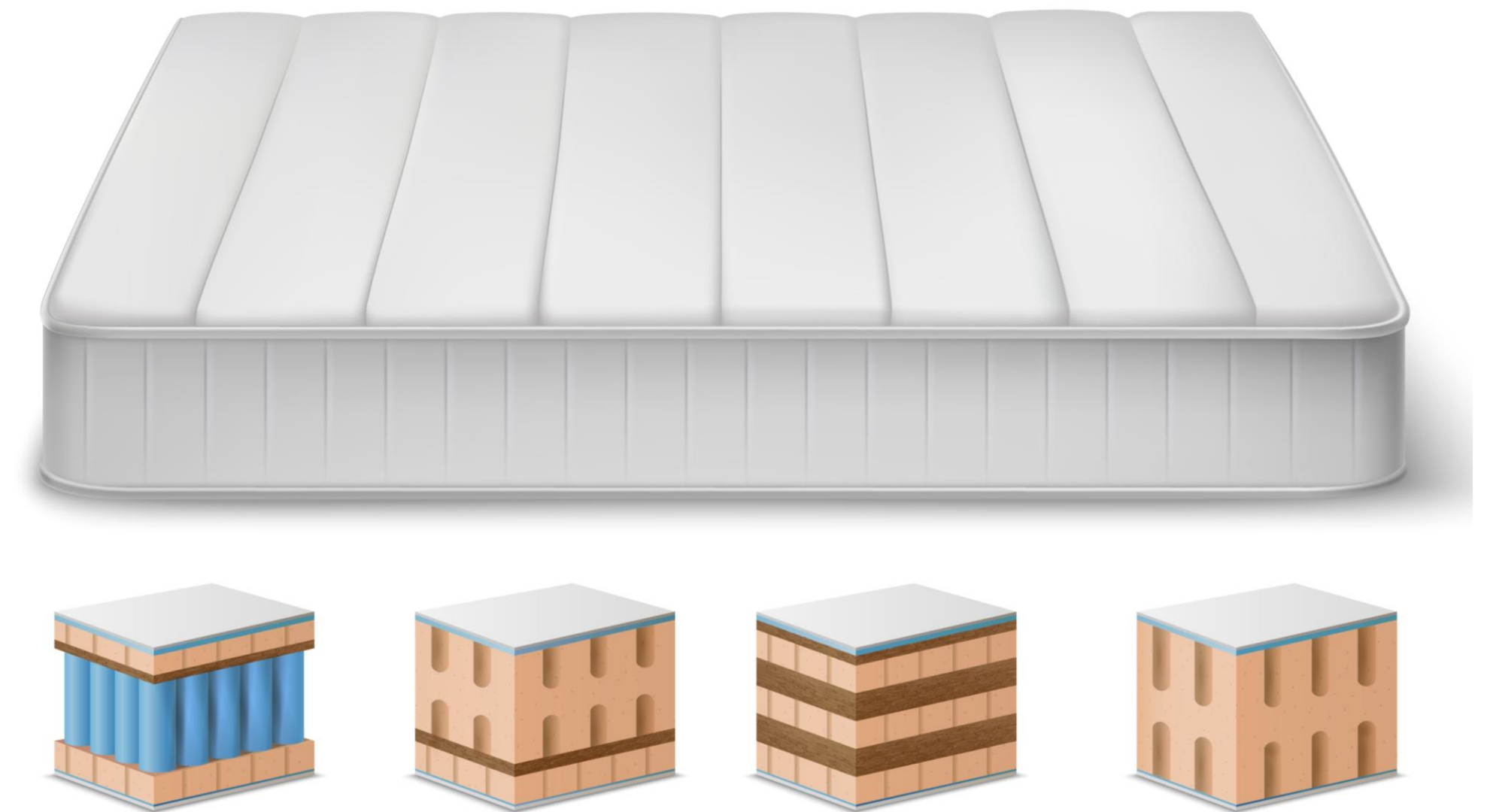
- Les évaluations par les étudiant·es fournissent un retour utile sur ce qui s'est réellement passé en classe ;
- L'examen par les pairs du matériel pédagogique apporte un regard éclairé, spécifique à une discipline académique ou à un type de pédagogie ;
- L'auto-évaluation de l'enseignant·e favorise idéalement la réflexion sur sa pratique et son amélioration.

Mais, tout comme aucun marteau ne convient à toutes les situations, aucune mesure prise isolément ne suffit à évaluer efficacement l'enseignement.

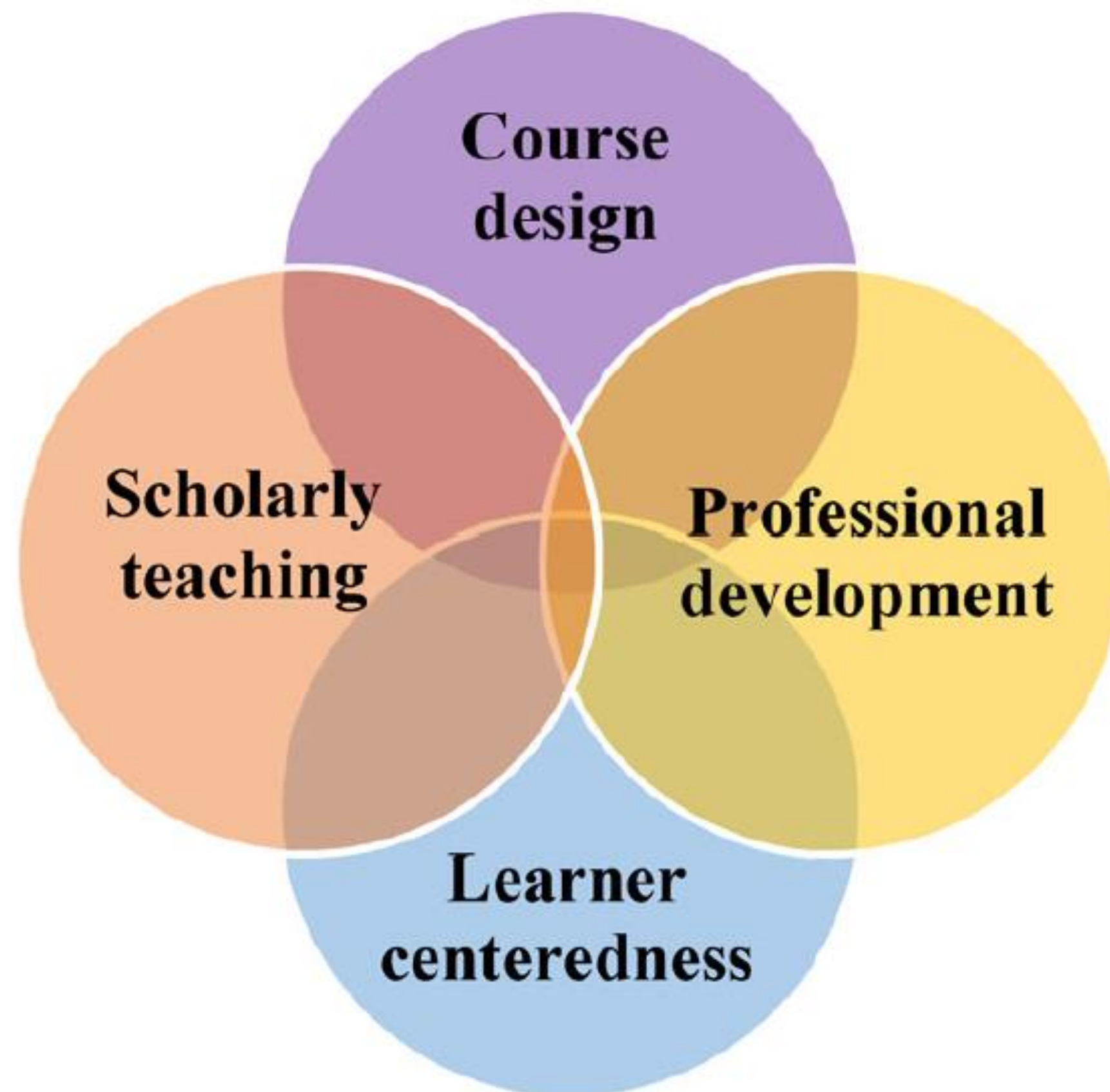
(Benton &Young, 2018, p. 3)

Dimensions de l'enseignement

Comme aucune mesure unique ne peut évaluer l'efficacité de l'enseignement, l'évaluation de l'enseignement devrait prendre en compte **la multiplicité des dimensions de l'enseignement**, les diverses sources d'information pertinentes, ainsi que des critères et standards clairement définis.



4 dimensions de l'enseignement (Simonson, Earl & Frary, 2022)



- Conception de cours
- Démarche pédagogique rigoureuse
- Développement professionnel
- Approche centrée sur l'apprenant

Conception de cours

Une conception de cours efficace intègre :

- les objectifs d'apprentissage
 - des activités d'enseignement et d'apprentissage étayées
 - des mécanismes de rétroaction et d'évaluation, ainsi que les facteurs contextuels
- (Fink, 2003 ; Gurney, 2007 ; Fink, 2008 ; Richmond et al., 2014 ; Alton-Lee, 2003)

Autrement dit

Conception de cours

COMPÉTENCES « *ENSEIGNEMENT* »

1. Concevoir un dispositif de formation et d'évaluation cohérent, efficace et pertinent

- 1.1. Identifier les spécificités du public cible (analyser son public dans sa diversité, déterminer les besoins d'apprentissage)
- 1.2. Rédiger des objectifs d'apprentissage (Acquis d'apprentissage) pertinents et SMART (contenu propre et programme)
- 1.3. Choisir et combiner les activités d'apprentissage, les outils (numériques ou non) et le matériel didactique, en fonction des spécificités et besoins du public cible et des contraintes contextuelles pour atteindre des objectifs d'apprentissage prédéfinis
- 1.4. Choisir pour chaque activité la modalité (présentiel, hybride, à distance) la plus adaptée aux objectifs, au public et au contexte
- 1.5. Concevoir des outils d'évaluation des apprentissages adéquats

2. Mettre en œuvre le dispositif de formation et d'évaluation à l'aide de différents outils, dont numériques si la situation le permet et le demande

- 2.1. Mettre en œuvre un climat favorable à l'apprentissage
- 2.2. Communiquer adéquatement les objectifs d'apprentissage, les consignes et les exigences (critères d'évaluation) aux moments opportuns
- 2.3. Donner des feedbacks de qualité écrits et oraux, immédiats et différés
- 2.4. S'adapter en temps réel à son public en tenant compte des feedbacks immédiats verbaux et non verbaux

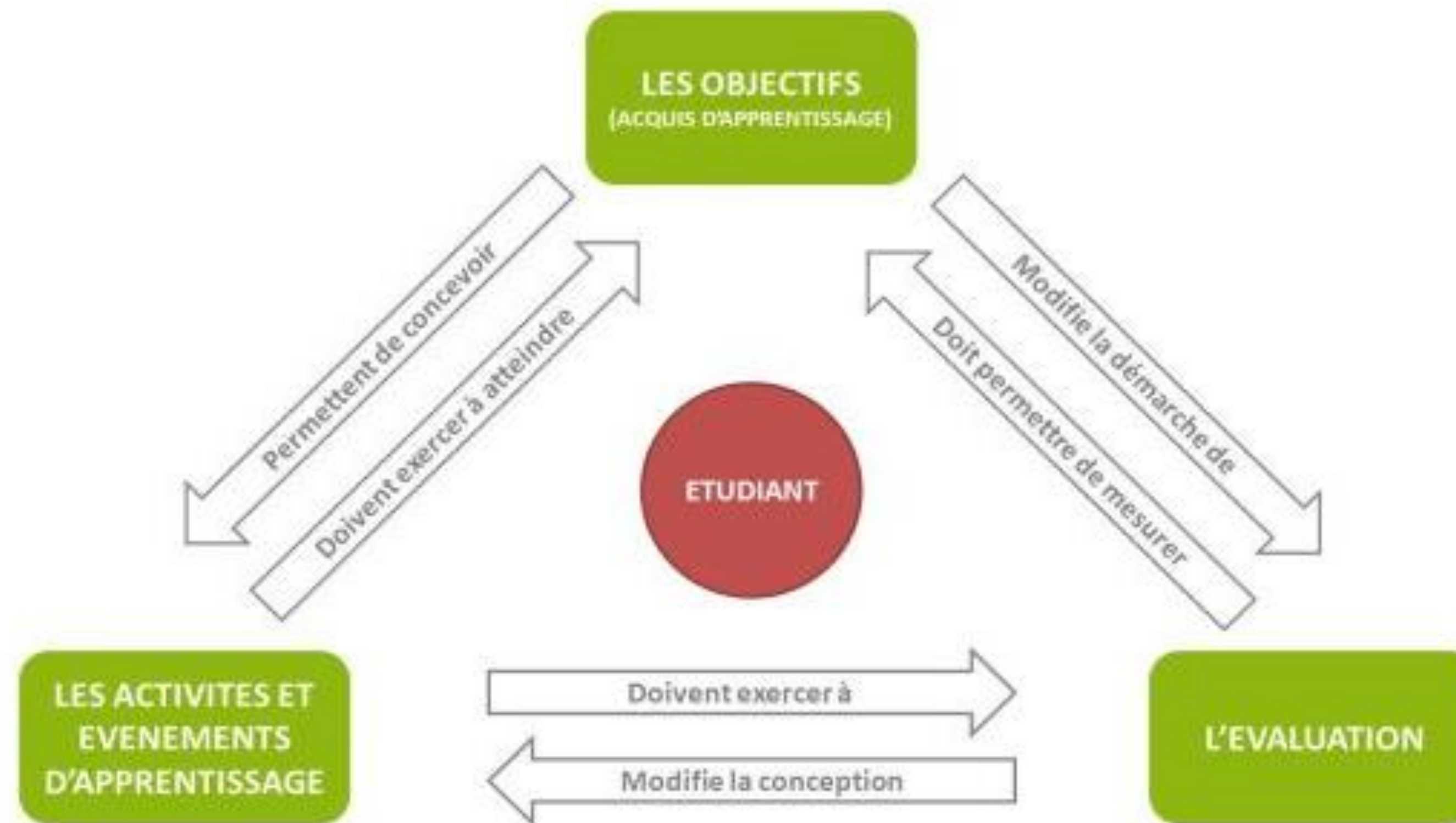
Conception de cours

- Les objectifs et les contenus de cours sont articulés avec les autres activités du cursus
- Les évaluations et les travaux sont appropriés et alignés sur les acquis d'apprentissage du cours.
- Les activités et les évaluations du cours sont décrites et la progression est démontrée.
- Le contenu est efficacement relié aux compétences et aux intérêts des étudiants.
- La quantité de matière et charge de travail sont adaptées au temps imparti et au niveau des étudiants.
- Des stratégies pédagogiques appropriées sont utilisées pour les tâches d'apprentissage spécifiques.
- La conception du cours et les acquis d'apprentissage encouragent des modes de pensée propres à la discipline.
- Les étudiants atteignent les acquis d'apprentissage du cours.

Autrement dit...

Conception de cours

L'alignement pédagogique ou triple concordance



Démarche pédagogique rigoureuse

Les enseignants qui adoptent cette approche identifient un problème ou une question portant sur le lien entre enseignement et apprentissage (Richlin, 2001).

Ils s'appuient sur leur connaissance de la littérature en éducation pour repérer et consulter les travaux pertinents, et sont capables de déterminer les facteurs à prendre en compte lors du choix et de la mise en œuvre d'outils pédagogiques appropriés (Richlin, 2001).

Ces enseignants choisissent ensuite une intervention adéquate, l'appliquent, observent, documentent et analysent de manière systématique les résultats de cette intervention, puis prennent des décisions concernant l'efficacité de sa mise en œuvre (Richlin, 2001 ; Richmond et al., 2014).

Démarche pédagogique rigoureuse

- Mettre en œuvre une variété de pratiques pédagogiques fondées sur des **données probantes**, adaptées au cours et à la diversité des étudiants.
- Fournir une **justification** solide reliant les pratiques pédagogiques aux acquis d'apprentissage.
- Proposer des **évaluations**, tant formatives que sommatives, **authentiques**, variées et offrant des choix aux étudiants.
- Définir explicitement les **critères d'évaluation** et les **communiquer efficacement**.
- Prendre en compte l'influence des cinq catégories de facteurs contextuels :
 1. **contexte spécifique** de la situation d'enseignement/apprentissage
 2. **contexte général** de la situation d'apprentissage
 3. nature de la **discipline**
 4. **caractéristiques des apprenants** ainsi que les connaissances préalables des étudiants
 5. **caractéristiques de l'enseignant**



Analyse SWOT

- Les étudiants sont activement engagés avec le contenu du cours, l'enseignant et leurs pairs pendant la majeure partie du cours.
- Les activités d'apprentissage sont authentiques, intéressantes et motivantes pour les étudiants.
- Les connaissances préalables et les parcours variés des étudiants sont pris en compte en intégrant une diversité de perspectives.
- Les supports de cours (textes, présentations, films, lectures, etc.) reflètent une approche inclusive et centrée sur l'apprenant, en tenant compte des facteurs contextuels.
- L'enseignant soutient l'apprentissage des étudiants en fournissant des retours opportuns, en communiquant efficacement et en restant disponible.
- Les pratiques pédagogiques favorisent un climat de classe qui renforce le sentiment d'appartenance, valorise les contributions diverses, respecte les différences individuelles et encourage la motivation, la coopération et l'engagement.

Approche centrée sur l'apprenant

Développement professionnel

- Participation fréquente à des opportunités de développement professionnel.
- Réflexion approfondie sur tous les aspects de la pratique pédagogique.
- Réflexion poussée sur sa propre positionnalité et celle des étudiants, ainsi qu'une analyse des interactions entre celles-ci.
- Élaboration, mise en œuvre et mise à jour d'un plan d'amélioration continue de l'enseignement.
- Recueil régulier de retours d'autrui, avec réflexion et ajustements en conséquence.
- Engagement dans un rôle de leadership en partageant les apprentissages sur l'enseignement et l'apprentissage.

Etapes pour procéder à l'évaluation du dispositif

QUOI ? Quelle dimension évaluer ? Quelles catégories spécifiques ?

POURQUOI ? Quelle est la question à laquelle vous voulez répondre ?

QUOI ? Quelles productions/traces présenter ?

OÙ ? Où chercher ces traces ? Où peuvent-elles être trouvées ?

QUI ? Ces traces sont produites par qui ?

COMMENT ? Comment récolter les informations pour avoir des retours sur le dispositif ?

Etapes pour procéder à l'évaluation du dispositif

QUOI ? Quelle dimension évaluer ? Quelles catégories spécifiques ?

Conception de cours ; démarche pédagogique ; approche centré sur l'apprenant ; développement professionnel

POURQUOI ? Quelle est la question à laquelle vous voulez répondre ?

Est-ce que l'entièreté des AA, activités et évaluations respectent la triple concordance ? Est-ce que les activités proposées sont cohérentes avec la nature de la discipline ?

QUOI ? Quelles productions/traces présenter ?

EEE, syllabus, rapport de conseiller.e pédagogique, évaluation par un.e expert du domaine, portfolio FIPUN, ...

OÙ ? Où chercher ces traces ? Où peuvent-elles être trouvées ?

Moodle, Google Forms, fichier Word, questions spécifiques d'un questionnaire, partie spécifique d'un rapport, ..

QUI ? Ces traces sont produites par qui ?

Etudiant.es, collègues, conseiller.e pédagogique, expert de domaine, ...

COMMENT ? Comment récolter les informations pour avoir des retours sur le dispositif ?

Questionnaire d'évaluation par les étudiants sur Moodle, rencontre avec un conseiller.e pédagogique suivi d'un PV, transcription d'une conversation Zoom avec un expert du domaine, ...

Exemple pour concevoir une fiche de route pour l'évaluation de l'enseignement

DIMENSION EVALUE (QUOI)	CATEGORIE (QUOI)	OBJECTIF Pourquoi veux-je l'évaluer ?	TYPES DE PRODUCTIONS (QUOI)	PRODUCTIONS / TRACES CONCRETES (OU)	QUI ? Par qui est-ce évalué ?	COMMENT ?
Approche centrée sur l'apprenant	Activités d'apprentissage	Est-ce que les activités d'apprentissages sont engageantes et motivent à apprendre ?	EEE	Questions X,Y,Z	Etudiants	Questionnaire sur Moodle
	Supports de cours	Est-ce que les supports de cours aident à assimiler la matière ?	EEE PPT	Questions A,D, F Slides des séances 1, 5, 7	Etudiants Collègue / expert du domaine	Questionnaire sur Moodle Rapport
	Participation des étudiants en cours	Les étudiants sont-ils suffisamment engagés pendant le cours ?	Observation de cours	Séance 5	CP Collègue Commission d'évaluation	Notes de CP Grille d'observation

Juger de la crédibilité des preuves

Fiabilité :

- Perceptions de plusieurs évaluateurs à travers différentes occasions
- Les évaluateurs reçoivent les mêmes instructions pour compléter l'évaluation.
- Eviter des variations dans l'environnement physique (remplissage d'un formulaire en même temps et dans le même format)

Validité :

Il s'agit de savoir si la mesure est utilisée dans le **but prévu** (AERA et al., 2014).

Une preuve peut être fiable sans être nécessairement valide.

Par exemple, des enseignants observateurs peuvent être très cohérents dans leurs observations concernant le fait qu'un enseignant salue les étudiants au début du cours. Cependant, en quoi le fait de saluer les étudiants démontre-t-il nécessairement un enseignement efficace ou le niveau d'apprentissage des étudiants ?

3. Objectivité

La meilleure façon de garantir l'objectivité est d'inclure **plusieurs sources d'évaluation** (par exemple, les questionnaires étudiants, l'auto-évaluation de l'enseignant·e, l'avis de pairs ou de la hiérarchie), ce qui évite qu'une seule source (comme les évaluations des étudiant·es ou l'observation d'un seul pair) biaisent l'évaluation.

Exemple d'une grille pour évaluer l'enseignement

DOMAINE EVALUE : Conception de cours					
Réalisations, productions et/ou performances observables	Catégories	Exemplaire	Compétent	En développement	Manquant
Syllabus Tableau de scénarisation pédagogique Exemples du matériel didactique Travaux des étudiants Epreuves / tâches données aux étudiants	Les AA du cours orientent la conception pédagogique	Des AA bien formulés sont présents pour tous les cours et guident le processus de conception du cours	Des acquis d'apprentissage sont définis pour tous les cours et guident le processus de conception des cours.	Les acquis d'apprentissage sont présents, mais ils ne sont pas bien formulés et/ou ne guident pas le processus de conception des cours	Les AA sont absents
	Alignement des évaluations	Les méthodes d'évaluation sont clairement en adéquation avec les objectifs du cours	La majorité des évaluations correspondent aux objectifs d'apprentissage du cours	Des évaluations sont présentes, mais elles ne semblent pas correspondre aux AA	Sans AA, l'alignement des évaluations ne peut pas être déterminé.
	Atteinte par les étudiants des objectifs d'apprentissage du cours	Garantit que les étudiants atteignent les objectifs du cours en réfléchissant sur leur travail. Les exemples de travaux d'étudiants montrent une réussite substantielle des objectifs d'apprentissage du cours.	Surveille la réussite des étudiants par rapport aux objectifs du cours. Les exemples de travaux d'étudiants montrent la réussite des objectifs d'apprentissage du cours.	Les exemples de travaux d'étudiants présentent un lien faible avec les objectifs d'apprentissage du cours.	Les exemples de travaux d'étudiants ne démontrent pas adéquatement la réussite des étudiants ou ils sont absents.

EXERCICE



EXERCICE (trace "Rapport de l'expert")

DIMENSION EVALUEE (QUOI)	CATEGORIE (QUOI)	OBJECTIF Pourquoi veux-je l'évaluer ?	TYPES DE PRODUCTION S QUOI?	PRODUCTIONS / TRACES CONCRETES (OU)	QUI ? Par qui est-ce évalué ?	COMMENT ?
Conception du cours + approche centrée sur l'étudiant	Contenu du cours	-	Supports de cours	-	Expert	Rapport
	Contenu du cours	-	Tables des matières	5 dernières années	Expert	Rapport
	Les activités d'apprentissage	-	Support du cours Séance de cours observée	-	Expert	Rapport



EXERCICE : A VOUS

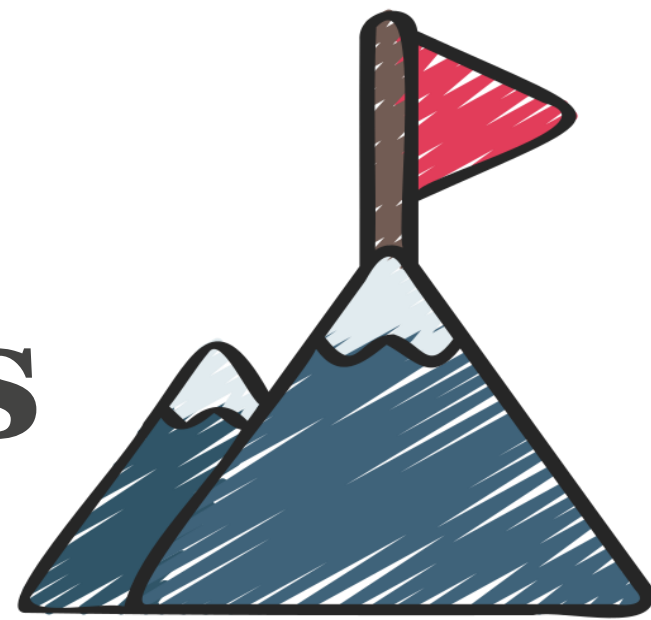
Atelier 3 : Mise en pratique : rédaction d'une feuille de route pour planifier une évaluation du dispositif

Atelier "Évaluer l'efficacité de l'enseignement"

Ateliers sur l'évaluation du dispositif :

- Mise en situation pour faire émerger les concepts liés à l'évaluation du dispositif
- Partie théorique : "Cadre d'évaluation de l'efficacité de l'enseignement"
- Mise en pratique : rédaction d'une feuille de route pour planifier une évaluation du dispositif

Objectifs



A la fin de cet atelier, vous serez capables de :

- Créer une fiche de route pour évaluer votre dispositif pédagogique, en identifiant : la dimension évaluée, la question à laquelle l'évaluation vise à répondre, ainsi que les ressources permettant d'y répondre.

Consigne

- Choisissez une ou plusieurs dimensions de votre cours amélioré que vous souhaitez évaluer.
- Créez et complétez un tableau synthétique reprenant les étapes de l'évaluation du dispositif.
- Récoltez les données et analysez-les.
- Dans la section « Par qui est-ce évalué », vous devez inclure au moins un.e collègue FIPUN.
- Présentez les résultats de cette évaluation en les intégrant à la tâche formative n°7.
- Remettez la tâche formative n°7 sur l'UV.

BIBLIOGRAPHIE

- Benton, S. L., & Young, S. (2018). Best Practices in the Evaluation of Teaching. IDEA Paper# 69. IDEA Center, Inc.
- Simonson, S. R., Earl, B., & Frary, M. (2022). Establishing a framework for assessing teaching effectiveness. College Teaching, 70(2), 164-180.

A group of diverse students are seated at long tables in a modern, brightly lit classroom or lecture hall. Some students are looking towards the camera, while others are looking at their laptops or towards the front of the room. The students are of various ethnicities and ages. In the foreground, a student with long, curly hair is seen from the side, looking towards the front. Another student in the background has their hand raised. Several laptops are open on the tables, and a coffee cup is visible in the foreground. A large, white, stylized logo is overlaid on the center of the image.

FiPUN

Formation Internationale —
en Pédagogie Universitaire Numérique