

CHARTRE EN MATIÈRE D'ÉVALUATION PAR QUESTIONNAIRES À CHOIX MULTIPLES

MEMBRES DU GROUPE DE TRAVAIL :

Philippe Anckaert (École de Traduction et d'Interprétation)
Représentant du corps académique au Conseil des études

Alain Content (Faculté des Sciences psychologiques et de l'Éducation)
Conseiller à la pédagogie universitaire

Ophélie De Clercq (Centre d'appui pédagogique)
Conseillère pédagogique

Véronique Feipel (Faculté des Sciences de la motricité)
Représentante des Doyen-ne-s au Conseil des études

Éric Uyttebrouck (Centre d'appui pédagogique)
Représentant des structures d'aide à l'enseignement au Conseil des études

Morgan Vandegoer (École de Santé publique)
Représentant étudiant au Conseil des études

MANDAT :

Le Conseil des études a décidé de la constitution d'un groupe de travail dont la mission consiste à élaborer une charte formulant des balises et des recommandations en matière d'évaluation par questionnaire à choix.

PRÉAMBULE :

La charte est composée de six parties qui reprennent les étapes de construction et d'utilisation d'un questionnaire à choix : conception, réalisation, passation, analyse, notation, et communication aux étudiant-e-s. Des informations plus détaillées (ainsi que les sources et références) figurent dans le *Guide pratique pour l'élaboration d'une évaluation par QCM* conçu par le Centre d'appui pédagogique (CAP). Ce guide pratique constitue un complément à la charte et nous invitons la lectrice et le lecteur à mettre les deux documents en parallèle.

DÉFINITIONS :

Parmi les évaluations écrites, il est utile de distinguer les questions ouvertes et les épreuves à questions fermées. Parmi les épreuves à questions fermées, plusieurs formes existent :

Question à réponse unique (QRU) : question dans laquelle l'étudiant-e doit identifier une seule bonne réponse parmi les solutions proposées.

Question à réponses multiples (QRM) : question dans laquelle l'étudiant-e doit identifier plusieurs bonnes réponses parmi les solutions proposées.

Vrai-Faux (V/F) : question dans laquelle l'étudiant-e doit choisir une réponse correcte parmi deux propositions (vrai/faux, oui/non, exact/inexact, etc.).

Question à appariement (QAA) : question dans laquelle l'étudiant·e doit mettre en relation une liste de propositions avec une liste de réponses.

Question d'ordonnement (QO) : question dans laquelle l'étudiant·e doit ordonner une série de propositions présentées de manière aléatoire en fonction d'un mode d'organisation indiqué dans l'énoncé.

Texte à trous : texte qui comprend des lacunes pour lesquelles l'étudiant·e doit choisir la réponse correcte parmi plusieurs propositions.

Il existe également des alternatives aux questions à choix multiples classiques telles que les QCM avec solutions générales (SG), les QCM avec degré de certitude (DC) ou les questions assertion-raison. Ces alternatives ne sont pas mentionnées dans la typologie ci-dessus, mais des informations détaillées à ce sujet se trouvent dans le Guide pratique.

Un QCM se compose de **consignes** écrites, et d'une série de questions composées d'un **énoncé** et de plusieurs propositions qui comprennent la ou les **solutions correctes** et des **distracteurs** (ou leurres).

Les balises et recommandations suivantes s'appliquent principalement au QRU, QRM et Vrai-Faux.

Si vous avez besoin d'un conseil ou d'une aide, n'hésitez pas à contacter le Centre d'appui pédagogique : cap@ulb.be.

1. CONCEPTION

- Concevoir l'évaluation en cohérence avec les acquis d'apprentissage visés et le dispositif de formation mis en œuvre.
- Limiter l'utilisation des QCM à l'évaluation des savoirs et préférer un autre type d'évaluation pour des savoir-être ou des savoir-faire.
- Concevoir des questions qui dépassent la restitution et font appel à la compréhension, l'application ou l'analyse.
- Envisager des formes d'évaluation multiples dans une même UE en fonction des acquis d'apprentissage visés.
- Proposer des évaluations mixtes qui comportent des questions fermées et des questions ouvertes (selon les acquis d'apprentissage évalués).
- Familiariser les étudiant·e·s au format de l'épreuve (par ex. : test à blanc) durant la période d'enseignement.

2. RÉALISATION

Organisation générale

- Pour garantir la qualité du questionnaire, proposer un nombre suffisant de questions.
- Éviter les formulations trop complexes qui mesurent davantage la maîtrise de la langue plutôt que la connaissance de la matière.
- Le cas échéant, intégrer des éléments visuels dans l'énoncé ou les solutions pour encourager les étudiant·e·s à appliquer des concepts ou les analyser.
- Regrouper les questions de même type (QRU, QRM) pour éviter tout risque de confusion.
- Favoriser la création de plusieurs séries et/ou le tirage aléatoire de questions afin de limiter la fraude, tout en veillant à ce que chaque étudiant·e soit évalué·e équitablement.
- Prévoir un temps suffisant pour la passation du QCM.
- Dans le cas d'épreuves comportant des QRM : prévoir du temps supplémentaire, car ces questions demandent plus de temps que les QRU.
- Prétester la durée et la clarté du QCM en le faisant relire et solutionner par un·e collègue ou un·e assistant·e.

Les consignes

- Présenter les consignes sous forme écrite lors de l'épreuve.
- Rappeler les objectifs de l'évaluation.
- Indiquer précisément les modalités de l'épreuve (durée, retour en arrière possible ou pas).
- Préciser si les étudiant·e·s peuvent poser des questions pendant l'épreuve et comment.
- Rappeler le mode de notation.
- Indiquer la pondération des différentes parties de l'épreuve (le cas échéant).
- Indiquer la stratégie préférée en cas de doute ou connaissance partielle.
- Transmettre les consignes aux étudiant·e·s en amont de l'épreuve.

L'énoncé

- Formuler l'énoncé de manière à ce qu'il ne présente qu'un seul problème à résoudre.
- Formuler l'énoncé de manière simple et claire (c.-à-d. vocabulaire, construction de phrase, éviter les formulations négatives et encore plus les doubles négations).
- Formuler l'énoncé en évitant les jugements de valeur et tout ce qui fait appel à la subjectivité.

Les solutions proposées

- S'assurer que les bonnes réponses sont incontestablement exactes.

- S'assurer que les distracteurs sont incontestablement faux, mais plausibles.
- S'assurer que les bonnes réponses ne sont ni plus longues, ni plus explicites, ni plus élaborées que les autres solutions.
- Éviter que certains termes de l'énoncé ne constituent des indices qui suggèrent la bonne réponse.
- S'assurer que la place des bonnes réponses parmi les solutions varie aléatoirement tout au long du test.
- S'assurer que les solutions proposées sont homogènes dans leur contenu, leur forme et leur structure grammaticale.
- S'assurer que les solutions proposées ne se chevauchent pas et ne s'incluent pas.
- Pour réduire l'effet du hasard, utiliser au minimum trois propositions de réponse pour chaque question, tout en veillant à ce que les distracteurs restent plausibles (raison pour laquelle les Vrai-Faux sont déconseillés, sauf cas spécifiques).

3. PASSATION

- Être accessible pendant toute la durée de l'épreuve (voir article 69 du Règlement général des études).
- Si le QCM est en ligne : prévoir un canal de communication pendant l'épreuve.

4. NOTATION

- Plusieurs méthodes existent pour limiter l'effet du hasard. L'attribution de points négatifs est parfois utilisée mais nous la déconseillons vivement. Il est avéré que cette technique introduit un biais de comportement (lié à la confiance en soi de l'étudiant-e) et induit l'étudiant-e en erreur sur la meilleure stratégie à adopter.
- D'autres méthodes permettent de limiter l'effet du hasard sans présenter de biais de comportement, par exemple le *standard setting* (déplacement du seuil de réussite)¹. Des modalités alternatives sont présentées dans le *Guide pratique pour l'élaboration d'une évaluation par QCM*.
- Dans le cas d'épreuves comportant des QRM : pour valoriser la connaissance partielle, préférer un score par choix correct à un score par question entière correcte. Dans ce cas, pénaliser les réponses erronées sans quoi il suffirait de sélectionner toutes les réponses pour obtenir le maximum.

5. ANALYSE

- Consulter les informations relatives aux résultats des étudiant-e-s fournies par Passnum et Moodle (indicateur statistique de difficulté, de discrimination et analyse de la distribution des choix des distracteurs par les étudiant-e-s).
- Sur la base de ces informations :
 - réajuster éventuellement le calcul de la note;
 - améliorer le questionnaire en vue d'une réutilisation éventuelle.

6. COMMUNICATION AUX ÉTUDIANT-E-S

- Fournir un feedback constructif aux étudiant-e-s, c'est-à-dire un retour qui leur permet d'améliorer leurs apprentissages et de comprendre leurs lacunes, dans le respect des dispositions relatives à la publicité et à la consultation des épreuves telles que définies dans l'article 89 du [Règlement général des études de l'ULB](#).

¹ Voir <https://www.ugent.be/student/en/class-exam-exchange-intern/class-exam/education-examination-code/multiplechoice.htm>